



SELVITYS KALASTUKSESTA OUNASJOELLA VUONNA 2022

Kalatalouspalvelut Pekka A. Keränen

TIIVISTELMÄ

Vuoden 2022 kalastusta ja saaliita Ounasjoen pääuomassa ja sen sivuvesistöissä selvitettiin kalastustiedustelulla. Tiedustelu toteutettiin kolmen kontaktikerran postitiedusteluna Ounasjoen yhtenäisluvan tai Ounasjokivarren osakaskunnan kalastusluvan lunastaneille henkilöille. Tiedusteluun oli mahdollista vastata myös sähköisesti.

Tiedustelun otantakehikko vuonna 2022 poikkesi aikaisemmasta, sillä osa luvanmyyjistä kieltäytyi luovuttamasta lupien osoitetietoja tiedustelua varten tietosuojasäädöksiin nojaten, eikä näiden luvanmyyjien luvilla kalastaneiden kalastuksesta tai saaliista saatu tietoja. Näin ollen tiedustelun tulokset eivät ole täysin vertailukelpoisia aikaisempien tiedustelujen tuloksiin nähden.

Kalastustiedustelujen toteuttaminen luotettavasti ja velvoitemääräysten mukaisesti edellyttää, että kalatalous- tai muu viranomainen antaa selkeät lakiin perustuvat ohjeet osoitetietojen luovuttamiseen velvoitetarkkailujen kalastustiedustelujen tekemiseen. Tällöin velvoitetarkkailun suorittaja voi lupatietoja kerätessä osoittaa luvan myyjille, että tietojen luovuttaminen on laillista, eikä vastuu tietojen luovuttamisesta rasita luvan myyjää oikeudellisesti, minkä esimerkiksi jotkut osakaskunnat ovat ilmaisseet pelkona, kun lupatietoja on pyritty niiltä keräämään. Vastuuta tietosuojalain asianmukaisesta soveltamisesta ei voi säilyttää yksin luvan myyjien harteille silloin kun kysymys on tieteelliseen tutkimustarkoitukseen rinnastettavien velvoitetarkkailujen tiedustelujen tekemisestä. Tilannetta selkiyttäisi oleellisesti viranomaisen ohjeistus.

Tiedustelun tulosten perusteella Ounasjoella ja sivuvesistöissä kalastusluvan lunasti vuonna 2022 yhteensä 912 henkilöä. Luvan lunastanutta kalastajaa kohti kalastukseen osallistui keskimäärin runsaat 1,2 henkeä, joten kalastajien kokonaismäärä oli 1 139 henkeä. Kalastajien määrä Ounasjoella on vähentynyt noin kymmenyksellä tarkastelujakson 2012–2022 aikana.

Yleisin kalastustapa oli heittokalastus ja kalastus painottui tyypillisimmin kesäkuukausille.

Kokonaissaalis Ounasjoelta oli tiedustelun perusteella noin 6,2 tonnia. Vuoteen 2017 verrattuna kokonaissaalis pieneni neljänneksellä ja vuoteen 2012 verrattuna puolella.

Yleisin saalislaji vuonna 2022 oli hauki, jonka saalisosuus kokonaissaaliista oli lähes puolet. Harjus oli toiseksi yleisin ja ahven kolmanneksi yleisin saalislaji (saalisosuus vastaavasti 20 % ja 16 %).

Ounasjoen kokonaissaaliista puolet pyydettiin vapavälinein. Verkoilla pyydettiin noin neljännes kokonaissaalista.

Vuonna 2022 keskimääräinen hehtaarisaaalis Ounasjoen pääuomassa oli 1,5 kg. Vuonna 2017 hehtaarisaaalis oli 2,0 kg ja vuonna 2012 3,0 kg. Korkeimmat hehtaarisaaaliit vuonna 2022 saatiin Ounasjoen alaosilta ja Levin yläpuoliselta Ounasjoelta.

Vuosien 2012, 2017 ja 2022 tiedustelujen vapaamuotoisissa vastauksissa on kommentoitu etupäässä heikkoa saalista ja kalojen vähäisyyttä tai alamittaisuutta sekä haukikannan runsautta. Kommentteja ovat antaneet pääasiassa vapakalastajat.

KEMIJOKI OY
PVO-VESIVOIMA OY

Selvitys kalastuksesta Ounasjoella vuonna 2022

9.5.2023

Pekka Keränen, MMM (kalataloustiede)

SISÄLLYSLUETTELO

TIIVISTELMÄ	I
1. JOHDANTO	1
2. TIEDUSTELUN TOTEUTUS	1
3. TULOKSET	3
3.1. Pyynnin ja kalastuspäivien määrä	3
3.2. Ounasjoen saalis	7
3.3. Ounasjoen sivuvesistöt	12
3.4. Vastaajien taustatietoa	13
3.5. Vapaa kommentit	17
4. TULOSTEN TARKASTELU.....	17
4.1. Tiedustelun toteutus ja kalastaneiden määrä	17
4.2. Pyynnin määrä ja saalis	19
VIITTEET	23

LIITTEET

Copyright © Kemijoki Oy

Kalatalouspalvelut Pekka A. Keränen
PL 10
96101 Rovaniemi

Kannen kuva: © Kemijoki Oy

1. JOHDANTO

Kemijoki Oy ja PVO-Vesivoima Oy kompensoivat voimalaitosrakentamisen aiheuttamia kalataloushaittoja Ounasjoella kalaistutuksin. Istutusvelvoitteet perustuvat korkeimman hallinto-oikeuden antamaan päätökseen, joiden mukaan yhtiöiden on myös tarkkailtava istutusten tuloksellisuutta kalatalousviranomaisen hyväksymän suunnitelman mukaisesti.

Tässä raportissa esitetään Ounasjokea koskevan kalastustiedustelun tulokset vuodelta 2022. Lisäksi raportissa esitetään Ounasjärven sekä Ounasjokeen laskevien sivujokien saalistiedot vuodelta 2022. Kemijoki Oy on toteuttanut edelliset vastaavat kalastustiedustelut vuosien 2001, 2007, 2012 ja 2017 kalastuksesta (Huttula & Autti 2004 ja 2008, Autti 2014, Paksuniemi 2019).

2. TIEDUSTELUN TOTEUTUS

Ounasjoella tehtiin helmi-huhtikuussa 2023 Ounasjokivarren osakaskuntien ja Ounasjoen yhtenäisluvan lunastaneille kalastajille suunnattu kalastustiedustelu vuoden 2022 kalastuksesta.

Tiedustelualue käsitti Ounasjoen pääuoman Ounasjärven luusuasta Sinettään saakka. Tiedustelualue on kuvattu kartalla (kuva 1). Lisäksi tiedusteltiin kalastusta Ounasjärvellä sekä Ounasjokeen laskevissa sivujoissa. Alueella toimii kaksi kalatalousaluetta, Enontekiön ja Ounasjoen kalatalousalueet. Kalatalousalueiden raja kulkee Raattamassa Enontekiön ja Kittilän kuntien rajalla.

Tiedustelua varten Ounasjokivarren osakaskuntien ja Ounasjoen yhtenäislupa-alueen kalastuslupavihkoista ja/tai -luetteloista tallennettiin luvan lunastaneiden nimi- ja osoitetiedot. Ounasjoen yhtenäislupien internetin kautta ostettujen lupien nimi- ja osoitetiedot saatiin Ounasjoen kalatalousalueelta.

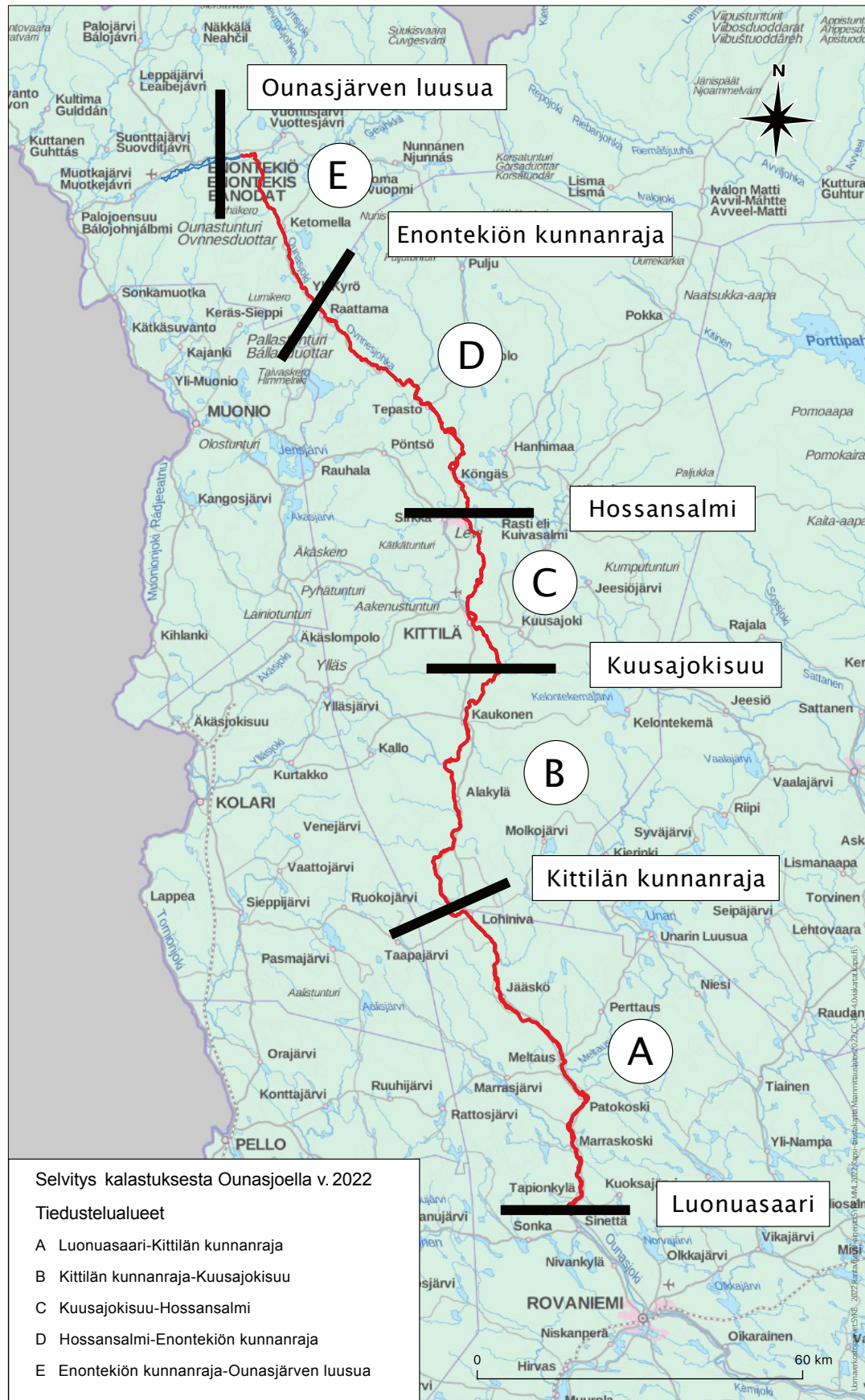
Aikaisemmista tiedusteluista poiketen osalta osakaskuntia ei saatu osoitetietoja tiedustelua varten. Sirkka-Könkään ja Peltovuoman osakaskunnat kieltäytyivät luovuttamasta lupien osoitetietoja tietosuojasääädöksiin vedoten, mutta ilmoittivat kuitenkin vuonna 2022 myytyjen lupien määrän.

Kittilän kirkonkylän ja Kaukosen osakaskuntien luissa ei kysytty osoitetietoja, joten näiden osakaskuntien kohdalla tiedossa oli vain myytyjen lupien kokonaismäärä. Eräillä pienillä osakaskunnilla ei ollut enää luvanmyyntiä, kuten aikaisempien tiedustelujen aikana.

Näistä seikoista johtuen vuoden 2022 kalastustiedustelun otantakehikko eroaa aiempina vuosina toteutettujen tiedusteluiden vastaavasta, eivätkä vuoden 2022 tiedustelun tulokset ole vertailukelpoisia aikaisempien vuosien tiedustelujen tulosten kanssa.

Tiedustelu toteutettiin kolmen yhteydenottokerran postitiedusteluna (vastaamattomille muistutuskirjeet). Tiedustelu postitettiin jokaiselle luvan lunastaneelle Suomessa asuvalle taloudelle. Vastaajille annettiin mahdollisuus sähköiseen vastaamiseen tiedustelun lähetteessä olleen ruutukoodin välityksellä.

Kalastustiedustelulla selvitettiin kalastaneiden henkilöiden määrää, pyydysten käyttöä ja saalista sekä kalastuspäivien lukumäärää kuukausittain. Vastaajilla oli myös mahdollisuus antaa vapaamuotoisia mielipiteitä kalastuksesta. Tiedustelulomake on esitetty liitteessä (liite 1).



Kuva 1. Tiedustelualueet.

Tiedustelun otanta käsitti poistuman (lupatietoja ei luovutettu tai lupatiedoissa ei ollut osoitetta tai sitä ei voitu muutoin selvittää) jälkeen 516 henkilöä, joka oli noin 48 % luvan hankkineiden henkilöiden kokonaismäärästä. Kahden uusintakierroksen jälkeen palautuksia saatiin 280 kpl, eli 54 % otokseen kuuluneista henkilöistä vastasi tiedusteluun (taulukko 1). Sähköistä vastausmahdollisuutta käytti 96 henkilöä (34 % tiedusteluun vastanneista henkilöistä). Yleisesti ottaen vastausaktiivisuus oli heikko.

Tiedusteluun vastaamatta jättäneiden kalastusaktiivisuuden ja saalisajiston oletettiin olleen yhtä suurta ja samoja kuin tiedusteluun vastanneilla. Saalismäärä ja kalastaneiden henkilöiden kokonaismäärä, samoin kuin pyydyskohtaiset pyydysmäärät ja pyyntipäivät (pyyntiponnistus) arvioitiin aineistosta las-
ketun laajennuskertoimen avulla (lupaotos/tiedustelun palauttaneet). Näin menetellen laajennetuksi ka-
lastaneiden määräksi saatiin yhteensä 912 henkilöä (taulukko 1).

Taulukko 1. Vuoden 2022 kalastustiedustelun toteutus ja kalastajamäärät Ounasjoella.

	Osakas- kuntien luvat	Yhteisluvut	Kaikki yhteensä
Luvan lunastaneet henkilöt	753	311	1 064
Puuttuvat osoitteet	513	35	548
Lähetetty tiedusteluja	240	276	516
Vastanneet	137	143	280
Palautus-%	57 %	52 %	54 %
Kalastaneiden lkm	111	129	240
Tavoitettu kaikista luvan lunastaneista (%)	17 %	45 %	25 %
Laajennetty kalastaneiden lkm*	610	281	912

*) kalastaneiden osuus kyselyyn vastaamattomien keskuudessa arvioitiin samaksi kuin vastanneiden keskuudessa

3. TULOKSET

3.1. Pyynnin ja kalastuspäivien määrä

Kalastusta harjoittaneiden henkilöiden laskennallinen kokonaismäärä Ounasjoella ja sivuvesistöissä oli 912 henkeä. Luvan lunastanutta kalastajaa kohti kalastajia oli keskimäärin runsaat 1,2 henkeä, joten kalastamassa kävi yhteensä 1 139 henkilöä.

Ounasjoen pääuomalla kalasti arviolta 726 henkilöä. Suosituin pyyntimuoto oli heittokalastus, jota harjoitti 59 % kalastaneista. Perhokalastusta harrasti 33 % ja vetokalastusta 7 % kalastajista. Onkimista ja pilkkimistä harrasti 11 % kalastaneista. Avovesiajan verkkokalastusta harjoitti 6 % kalastaneista. Talvi-
verkoilla kalasti arviolta vain neljä henkilöä. Katiskoilla ja koukuilla kalasti vastaavasti 6 % ja 3 % kalas-
taneista henkilöistä. Tarkemmin määrittelemättömillä pyydyksillä kalasti arviolta seitsemän kalastajaa.
(Taulukko 2.)

Heittokalastajat kävivät kalassa keskimäärin noin viisi kertaa ja perhokalastajat puolestaan noin seitse-
män kertaa kalastuskauden aikana. Heittokalastajille kertyi vuonna 2022 noin 2 000 kalastuskertaa ja
perhokalastajille vastaavasti noin 1 600 kalastuskertaa. Vetokalastajien, onkijoiden ja pilkkijöiden ka-
lastuskerrat jäivät vuonna 2022 runsaaseen kahteen sataan kalastuskertaan pyyntimuodoittain. (Tau-
lukko 2.)

Taulukko 2. Pyydysten käyttötietoja Ounasjoen pääuomalla vuonna 2022. Pääuomassa kalasteiden laskennallinen kokonaismäärä oli 726 henkeä.

	Pyydys	Käyttä-neiden lkm	Käyttä-neitä %	Pyydyksiä pyynn. yht.	Pyydyksiä pyynn. keskim.	Pyynti-kertoja yht.	Pyynti-kertoja keskim.	Pyynti-ponn. yht.	Pyynti-ponn. keskim.
Pyydyskalastus	Talviverkot	4	1 %	8	2	80	20,0	152	40
	Verkot	44	6 %	213	5	689	15,7	3 344	73
	Katiska	40	6 %	130	3	782	19,5	2 533	60
	Koukut	22	3 %	271	12	315	14,3	3 879	170
	Muut pyydykset	7	1 %	11	6	-	-	-	-
Vapakalastus	Vetokalastus	48	7 %	-	-	273	5,7	-	-
	Perhokalastus	239	33 %	-	-	1 603	6,7	-	-
	Heittokalastus	430	59 %	-	-	2 014	4,7	-	-
	Onkiminen	33	5 %	-	-	257	7,8	-	-
	Pilkki	44	6 %	-	-	268	6,1	-	-

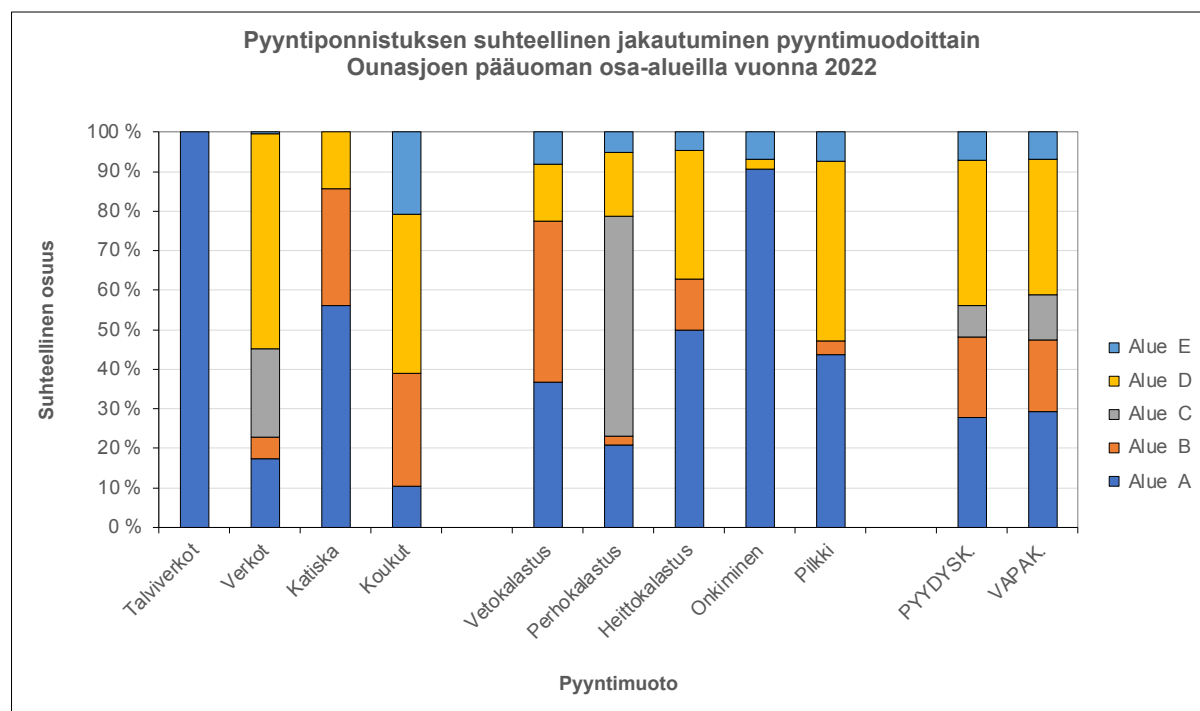
Pyydysten käyttöä ja pyynnin kokonaismäärää osa-alueittain ei voitu aineistosta yksiselitteisesti laskea, sillä saalistaulukossa usealla osa-alueella kalastaneet voivat ilmoittaa pyydysten käytön ja saaliin kailta kalastamiltaan alueilta yhteen laskettuna kokonaismääränä. Pynnin määrän jakautumisesta osa-alueittain saadaan kuitenkin riittävä kuva sellaisten kalastajien vastauksista, jotka kalastivat vain yhdellä osa-alueella (83 % vastaajista). Näiden kalastajien osalta pyyntiponnistuksen (pyyntikerrat kerrottuna käytössä olleilla pyydyksillä) suhteellinen jakautuminen pyyntimuodoittain ja osa-alueittain Ounasjoen pääuomassa vuonna 2022 on esitetty taulukossa (taulukko 3) ja kaaviossa (kuva 2).

Taulukko 3. Pyyntiponnistuksen suhteellinen jakautuminen pyyntimuodoittain Ounasjoen pääuoman osa-alueilla vuonna 2022. (Alue: A=Luonuaasaari-Kittilän kunnanraja, B=Kittilän kunnanraja-Kuusajokisuu, C=Kuusajokisuu-Hossansalmi, D=Hossansalmi-Enontekiön kunnanraja, E=Enontekiön kunnanraja-Ounasjärven luusua.)

Pyyntimuoto	Alue					Yht.
	A	B	C	D	E	
Talviverkot	100 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %
Verkot	17 %	6 %	22 %	54 %	0 %	100 %
Katiska	56 %	29 %	0 %	14 %	0 %	100 %
Koukut	10 %	29 %	0 %	40 %	21 %	100 %
Vetokalastus	37 %	41 %	0 %	14 %	8 %	100 %
Perhokalastus	21 %	2 %	56 %	16 %	5 %	100 %
Heittokalastus	50 %	13 %	0 %	33 %	5 %	100 %
Onkiminen	91 %	0 %	0 %	2 %	7 %	100 %
Pilkki	44 %	4 %	0 %	45 %	7 %	100 %

Verkoilla kalastaminen keskittyi pääasiassa Kittilä kunnan alueelle (tiedustelualueet C ja D), missä verkopyynti käsitti kolme neljäsosaa Ounasjoen verkoilla tapahtuneesta kokonaispyynnistä. Talviverkopyyntiä harjoitettiin kyselyn vastausten perusteella pelkästään alueella A.

Yleisesti ottaen pyydyskalastuksen ja vakakalastuksen keskinäisten suhteellisten osuuksien jakautumisessa eri osa-alueiden välillä ei ollut juuri eroa vuonna 2022, vaan kullakin osa-alueella harjoitettiin molempia pyyntimuotoja kutakuinkin samassa suhteessa (kuva 2).



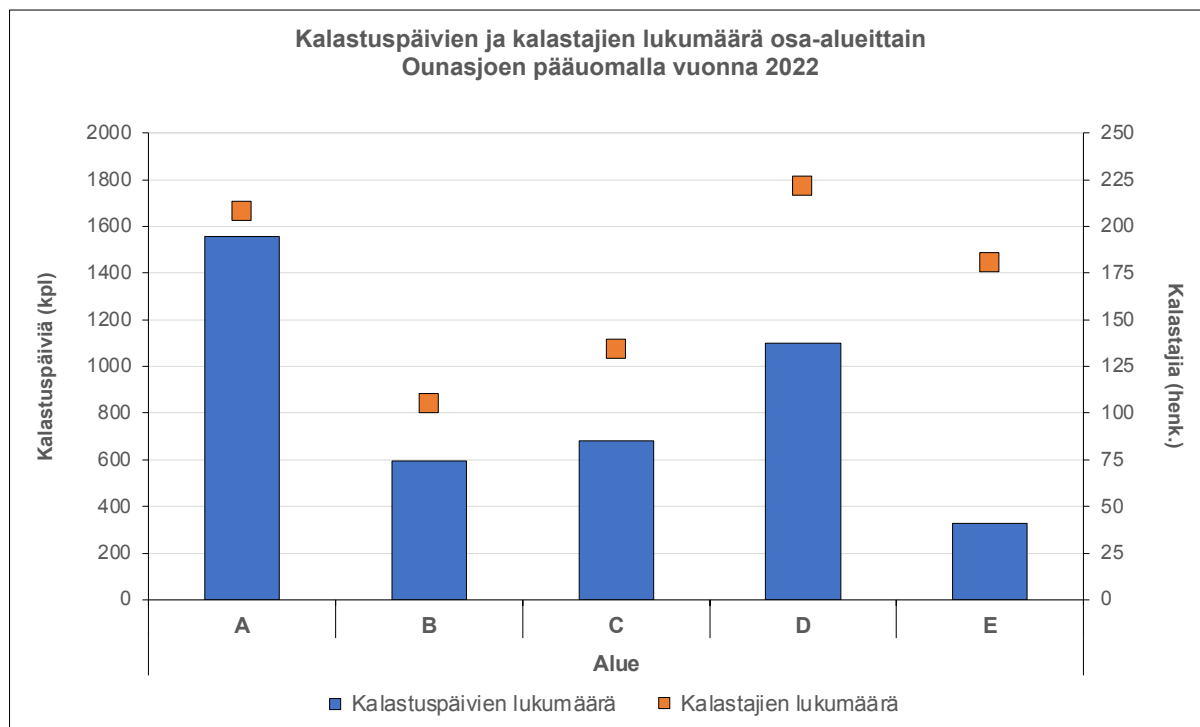
Kuva 2. Pyyntiponnistuksen suhteellinen jakautuminen pyyntimuodoittain Ounasjoen pääuoman osa-alueilla vuonna 2022. (Alue: A=Luonuaasaari-Kittilän kunnanraja, B=Kittilän kunnanraja-Kuusajokisuu, C=Kuusajokisuu-Hossansalmi, D=Hossansalmi-Enontekiön kunnanraja, E=Enontekiön kunnanraja-Ounasjärven luusua.)

Vapakalastus painottui eniten Ounasjoen alaosalle (alue A) sekä Kittilän kunnan pohjoisosiin (alue D). Vetokalastusta harjoitettiin aktiivisesti myös Kittilän kunnan alaosilla (alue B). Koukkukalastusta harjoitettiin etenkin Kittilän kunnan pohjoisosissa (alue D), mutta myös Enontekiön osa-alueella (alue E).

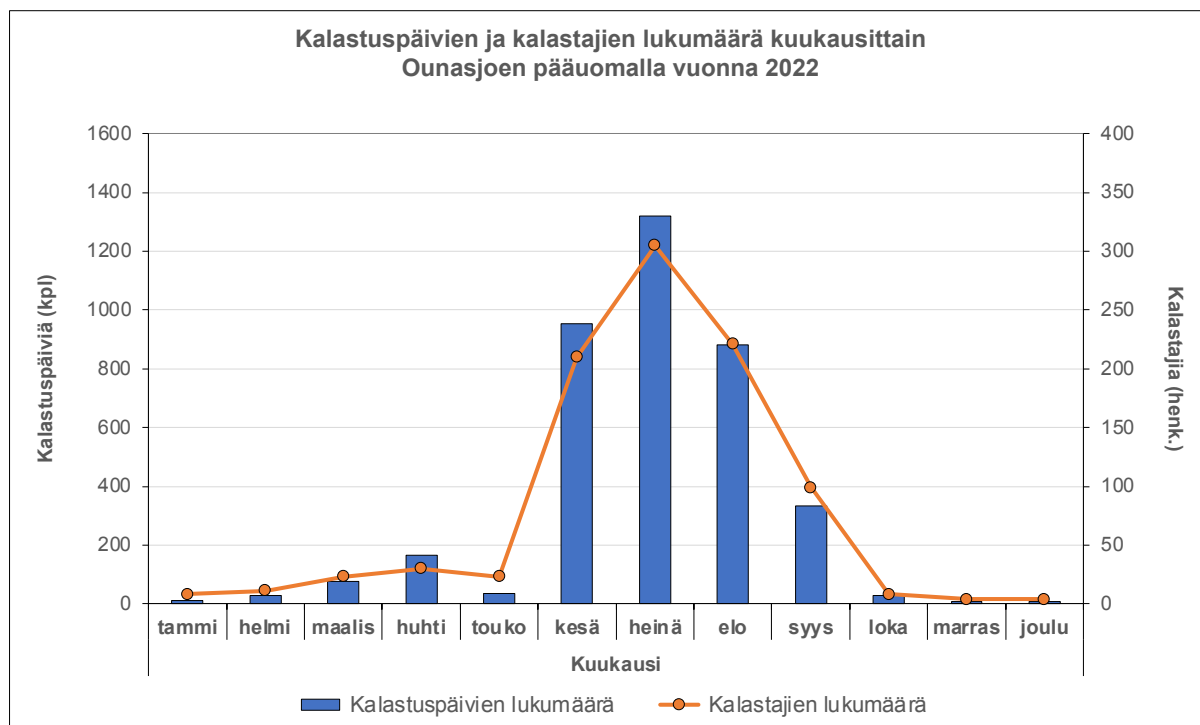
Taulukko 4. Kalastuspäivien ja kalastajien määrä osa-alueittain vuonna 2022. (Alue: A=Luonuaasaari-Kittilän kunnanraja, B=Kittilän kunnanraja-Kuusajokisuu, C=Kuusajokisuu-Hossansalmi, D=Hossansalmi-Enontekiön kunnanraja, E=Enontekiön kunnanraja-Ounasjärven luusua.)

	Alue					Yhteensä
	A	B	C	D	E	
Kalastuspäivien lkm	1 559	595	682	1 098	328	4 261
Kalastuspäivien osuus	37 %	14 %	16 %	26 %	8 %	100 %
Kalastajien lkm	208	105	134	222	181	849
Kalastajien osuus	24 %	12 %	16 %	26 %	21 %	100 %
Kalastuspäiviä keskim.	7	6	5	5	2	5

Eniten kalastuspäiviä kertyi Ounasjoen alaosan alueelle (alue A) ja Levin alueen yläpuoliselle Ounasjoelle (alue D). Ounasjoen alaosalla kalastettiin suhteessa enemmän osakaskuntien pyydysluvilla, joten paikallisten kalastajien osuus näkyy korkeampana kalastuspäivien keskiarvona. Enontekiön osa-alueella (alue E) kalastuspäiviä kertyi selvästi vähiten, mikä johtui osaksi kalastaneiden pyynnin suuntautumisesta myös sivuvesistöihin. Kaikkien osa-alueiden yhteenlasketuksi kalastuspäivien lukumääräksi saatiin 4 261 päivää. Vuoden aikana luvan lunastanutta kalastajaa kohden käytiin kalassa keskimäärin viitenä päivänä. Kaikkien pääuoman osa-alueitten yhteenlasketut kalastajamäärät ylittävät tiedustelun laskelmissa käytetyn pääuomassa kalastaneiden kokonaismäärän, koska noin 17 % kalastaneista kalasti useammalla kuin yhdellä osa-alueella. (Taulukko 4, kuva 3.)



Kuva 3. Kalastuspäivien ja kalastajien lukumäärä osa-alueittain Ounasjoella vuonna 2022. (Alue: A=Luonuaasaari-Kittilän kunnanraja, B=Kittilän kunnanraja-Kuusajokisuu, C=Kuusajokisuu-Hossansalmi, D=Hossansalmi-Enontekiön kunnanraja, E=Enontekiön kunnanraja-Ounasjärven luusua.)



Kuva 4. Kalastuspäivien ja kalastajien lukumäärä kuukausittain Ounasjoen pääuomalla vuonna 2022.

Kuukausikohtaisten kalastuspäivien määrä perustuu aluekohtaista kalastuspäivien määrää pienemmän otokseen, sillä kalastuspäivien kuukausikohtaiseen kysymykseen vastasi vain 79 % kalastaneista henkilöistä. Arvio poikkeaa siten aluekohtaisesta arviosta kalastuspäivien määrästä. Osa kalastajista oli myös kalastanut useammalla alueella saman päivän aikana. Kalastuspäivät laskettiin vastanneiden keskiarvon mukaan. Näin arvioituna kalastuspäiviä kertyi yhteensä 3 839 päivää. Eniten kalassa käytiin kesäkuukausina ja syyskuussa (kuva 4). Talvikuukausina kalastus oli vähäistä. Maalis-huhtikuulla kalastuspäivät lisääntyivät pilkkikalastuksen myötä.

3.2. Ounasjoen saalis

Ounasjoesta pyydetty kokonaissaalis oli 6 175 kg. Ounasjoella kalastanutta henkeä kohti saalista kertyi keskimäärin 8,6 kg. Saaliita jäi 33 % kalastajista. Osakaskunnan luvan lunastaneista 30 % ja yhtenäisluvan lunastaneista 36 % jäi ilman saalista. Tiedusteluun vastanneiden saaliin mediaani (mediaani eli keskiluku, jota suurempia ja pienempiä arvoja on vastauksissa yhtä paljon) oli 3,5 kg.

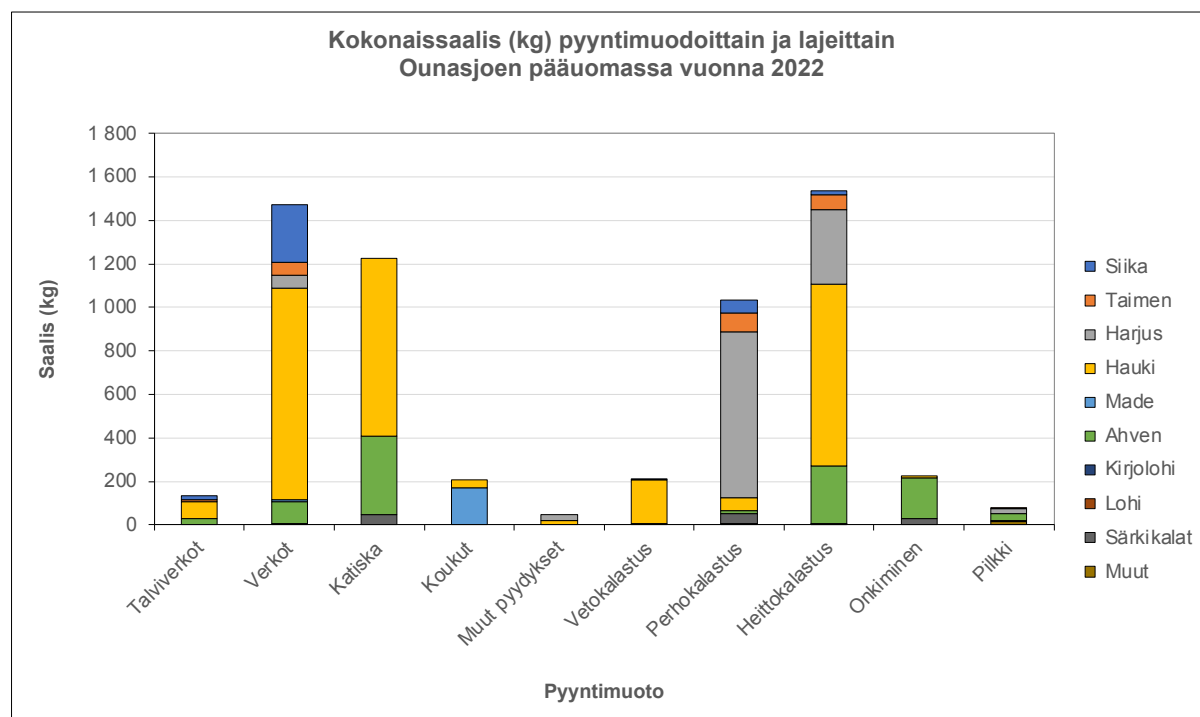
Vapapyyynnillä kalastettiin noin runsas puolet kokonaissaaliista. Verkoilla pyydettiin neljännes ja katis-koilla vajaa viidennes kokonaissaaliista.

Ounasjoella runsain saalislaji oli hauki, jonka osuus oli 49 % kokonaissaaliista. Haukisaaliista pyydettiin noin 34 % heitto- ja vetokalastamalla ja 32 % verkoilla. Harjuksen osuus kokonaissaaliista oli 20 %. Harjussaaliista pyydettiin vapakalastusvälineillä 93 %. Harjussaaliista noin kaksi kolmasosaa pyydettiin perhovälinein. Heittokalastuksen osuus harjussaaliista oli 28 %. Kolmanneksi runsaimmin saatiin ahventa, joka osuus kokonaissaaliista oli 15 %. Ahvensaaliista 13 % pyydettiin verkoilla, 36 % katiskoilla ja 26 % heittokalastamalla. Taimensaaliin osuus oli 4 % kokonaissaaliista. Taimensaaliista neljännes pyydettiin verkoilla ja reilu kolmannes perhovälinein. Siian osuus oli noin 6 % kokonaissaaliista. Siika-saalis pyydettiin valtaosin verkoilla ja perhovälinein. Aikaisempina vuosina saaliissa ollutta kirjolohta ei ilmoitettu saadun saaliiksi vuonna 2022.

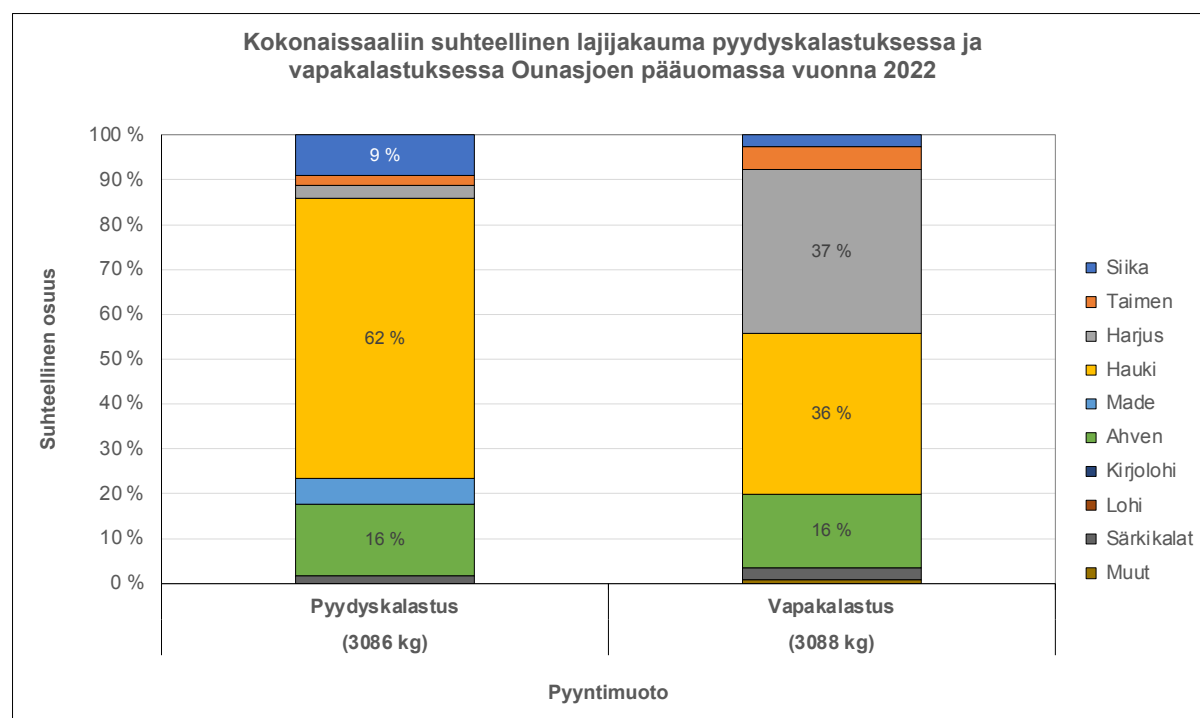
Saalismäärät pyydyksittäin ja lajeittain on esitetty taulukossa (taulukko 5) ja kaaviossa (kuva 5). Saaliin suhteellinen jakautuminen pyydyskalastuksessa ja vapakalastuksessa lajeittain on esitetty kaaviossa (kuva 6).

Taulukko 5. Saalis (kg) pyyntimuodoittain ja lajeittain Ounasjoella vuonna 2022.

Pyyntimuoto	Saalis (kg)										Yht.	Osuus %
	Siika	Taimen	Harjus	Hauki	Made	Ahven	Kirjolohi	Lohi	Särkikalat	Muut		
Talviverkot	15	11	-	76	-	30	-	-	-	-	133	2 %
Verkot	265	57	61	974	8	100	-	-	8	-	1 472	24 %
Katiska	-	-	-	819	-	362	-	-	46	-	1 227	20 %
Koukut	-	-	-	34	172	-	-	-	-	-	206	3 %
Muut pyydykset	-	-	29	19	-	-	-	-	-	-	48	1 %
Vetokalastus	0,4	-	-	202	-	6	-	-	-	-	208	3 %
Perhokalastus	63	85	763	57	-	14	-	-	47	6	1 036	17 %
Heittokalastus	17	68	343	838	-	262	-	-	4	4	1 537	25 %
Onkiminen	-	-	-	11	-	184	-	-	30	-	226	4 %
Pilkki	-	6	22	-	-	34	-	-	5	14	81	1 %
Yhteensä	360	228	1 218	3 032	179	994	0	0	139	24	6 175	100 %
Osuus %	6 %	4 %	20 %	49 %	3 %	16 %	0 %	0 %	2 %	0,4 %	100 %	



Kuva 5. Eri pyyntimuodoilla saadut kokonaissaaliit (kg) kalalajeittain Ounasjoen pääuomassa vuonna 2022.

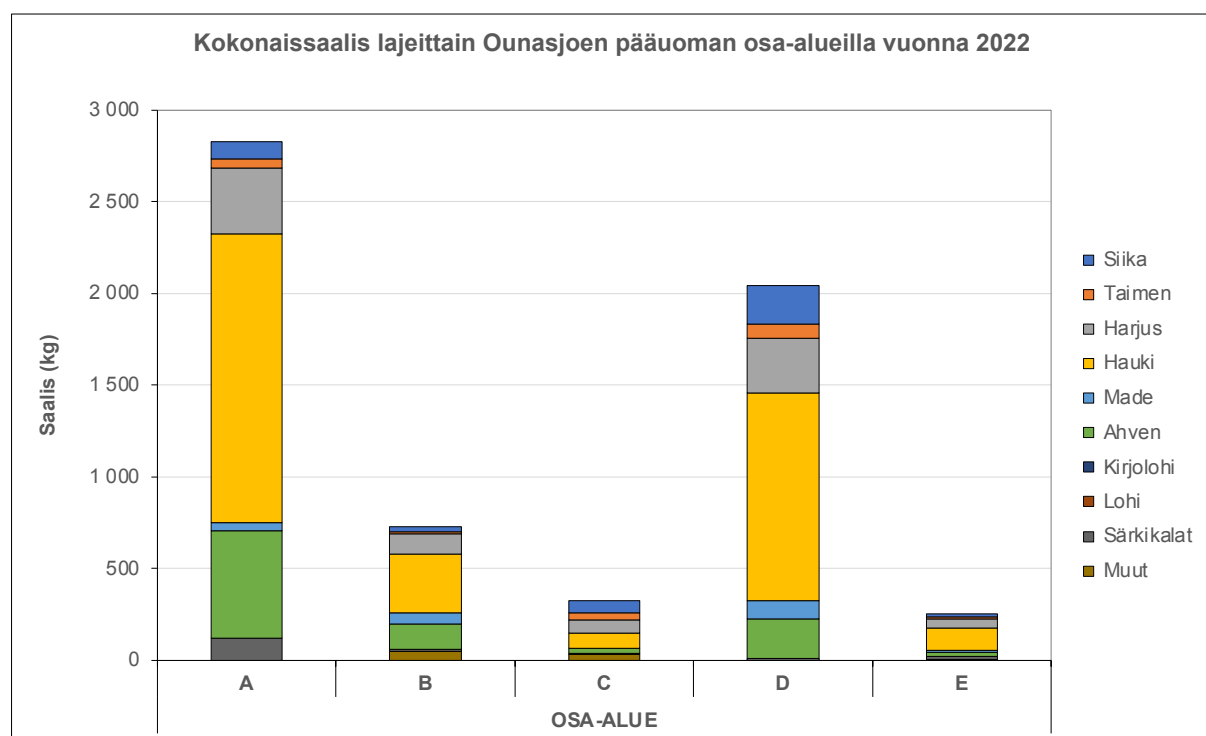


Kuva 6. Kokonaissaaliin suhteellinen lajijakauma pyydyskalastuksessa ja vapakalastuksessa Ounasjoen pääuomassa vuonna 2022. (Kolmen yleisimmän saalislajin prosenttiosuus pyyntimuodon kokonaissaaliista on esitetty lukuna pylväässä. Pylvään alla sulussa pyyntimuotokohdainen kokonaissaalis).

Kokonaissaaliista lähes 80 % pyydettiin Ounasjoen alaosalta (alue A) ja Levin alueen yläpuoliselta Ounasjoelta (alue D). Vähiten saalista saatiin Enontekiön osa-alueelta (alue E). (Taulukko 6, kuva 7.)

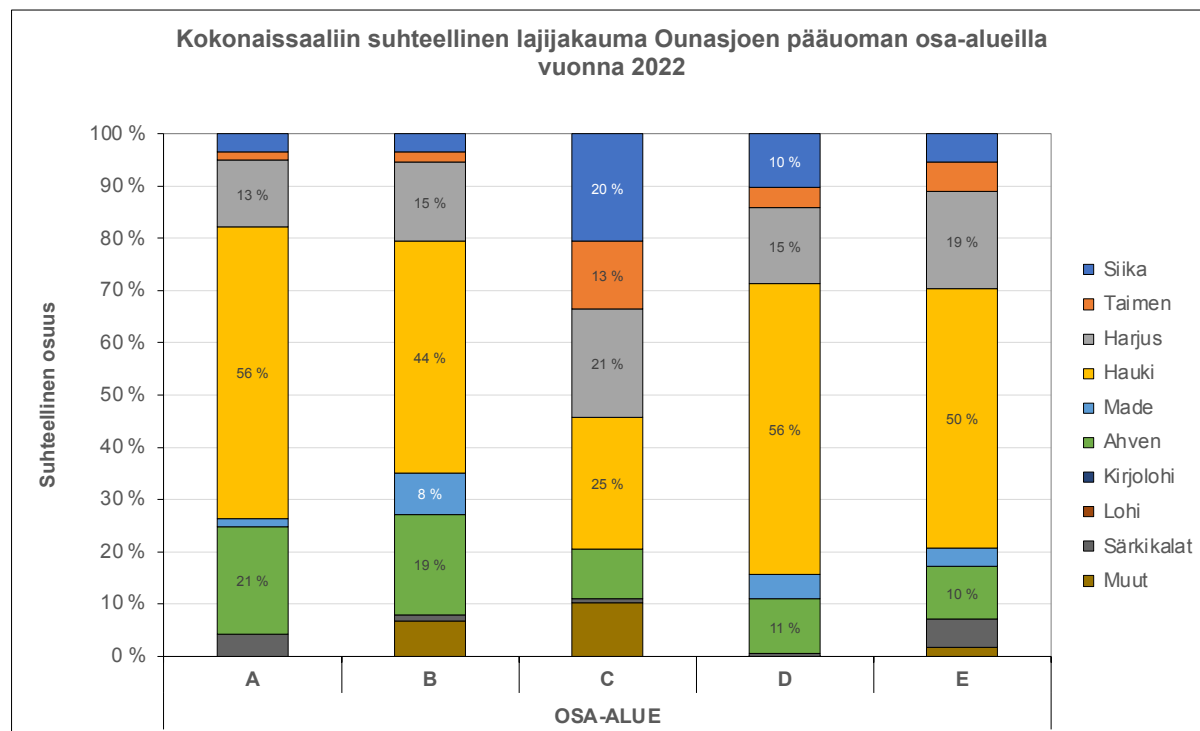
Taulukko 6. Ounasjoen pääuomasta vuonna 2022 saadun saaliin (kg) jakautuminen osa-alueittain ja kalalajeittain.

Osa-alue	Saalis (kg)										Yht.	Osuus %
	Siika	Taimen	Harjus	Hauki	Made	Ahven	Kirjolohi	Lohi	Särkikalat	Muut		
A	98	46	362	1 577	44	586	0	0	117	0	2 830	46 %
B	24	15	110	322	58	140	0	0	9	49	726	12 %
C	67	42	68	82	0	31	0	0	2	33	326	5 %
D	209	79	298	1 134	98	215	0	0	9	0	2 042	33 %
E	13	14	47	124	9	25	0	0	13	4	251	4 %
Yhteensä	412	196	884	3 240	209	997	0	0	150	87	6 175	100 %
Osuus %	7 %	3 %	14 %	52 %	3 %	16 %	0 %	0 %	2 %	1 %	100 %	



Kuva 7. Ounasjoen pääuoman eri osa-alueilta pyydetty kokonaissaaliit kalalajeittain vuonna 2022.

Kokonaissaaliin suhteellinen jakautuminen kalalajeittain oli kutakuinkin toisiaan vastaava kaikilla muilla osa-alueilla paitsi Kuusajokisuun-Hossansalmen alueella (alue C), missä kokonaissaalis koostui tasapuolisesti eri lajeista (kuva 8). Muilla osa-alueilla saalista hallitsi hauki 44–56 %:n osuudella kokonaissaaliista. Ounasjoen alaosalta (alue A) ja Kittilän kunnan eteläosissa (alue B) ahvenen osuus kokonaissaaliista oli noin viidennes, kun se pohjoisempana oli noin kymmenesosa.



Kuva 8. Kokonaissaaliin suhteellinen lajijakauma Ounasjoen pääuoman eri osa-alueilta vuonna 2022.

Ounasjoen pääuoman pinta-ala on tiedustelualueella vajaat 4 100 hehtaaria (Kännö ym. 1986). Vuonna 2022 hehtaarisalis Ounasjoen pääuomassa oli 1,51 kg/ha. Yleisimmistä saalislajeista hauen hehtaarisalis oli 0,74 kg/ha ja harjuksen 0,30 kg/ha.

Eri kalalajien hehtaarisaliit Ounasjoen pääuomassa osa-alueittain on esitetty taulukossa (taulukko 6).

Taulukko 6. Ounasjoen pääuomasta vuonna 2022 saatu hehtaarisalis (kg/ha) osa-alueittain ja kalalajeittain.

Osa-alue	Hehtaarisalis (kg)										Yht.
	Siika	Taimen	Harjus	Hauki	Made	Ahven	Kirjolohi	Lohi	Särkikalat	Muut	
A	0,06	0,03	0,23	1,01	0,03	0,38	0,00	0,00	0,07	0,00	1,81
B	0,03	0,02	0,13	0,39	0,07	0,17	0,00	0,00	0,01	0,06	0,87
C	0,16	0,10	0,17	0,20	0,00	0,08	0,00	0,00	0,01	0,08	0,80
D	0,22	0,08	0,31	1,17	0,10	0,22	0,00	0,00	0,01	0,00	2,10
E	0,05	0,05	0,17	0,45	0,03	0,09	0,00	0,00	0,05	0,02	0,92
Yhteensä	0,09	0,06	0,30	0,74	0,04	0,24	0,00	0,00	0,03	0,01	1,51

Yksikkösaalis tarkoittaa keskimääräistä saalista yhden pyydyksen yhtä kokukertaa kohti. Vapapyydyksillä yksikkösaalis tarkoittaa keskimääräistä saalista yhtä kalassakäyntikertaa kohti. Avovesikauden verkoilla kalastettaessa saatiin saalista keskimäärin 432 g yhden verkon yhtä kokukertaa kohti. Yksikkösaaliista hauen osuus oli noin 66 % (286 g). Toiseksi yleisin verkkosaalislaji oli siika, jonka yksikkösaalis verkkokalastuksessa oli 78 g. Talviverkoilla siian yksikkösaalis oli 100 g kokukertaa kohti.

Vapakalastuksessa eniten saalista käyntikertaa kohti saatiin vetokalastamalla. Haukea saatiin saaliiksi 581 g käyntikertaa kohti. Harjusta saatiin kalassakäyntikertaa kohti eniten perhovälineillä (371 g) ja taimenta heittokalastamalla (45 g).

Eri pyydyksillä Ounasjoen pääuomasta saatu yksikkösaalis lajeittain on esitetty taulukossa (taulukko 7).

Taulukko 7. Eri pyydyksillä saatu yksikkösaalis (g/koku- tai käyntikerta) kalalajeittain Ounasjoen pääuomassa vuonna 2022.

Pyyntimuoto		Yksikkösaalis (pyydyskalastus: g/kokukerta vakakalastus: g/käyntikerta)										Yht.
		Siika	Taimen	Harjus	Hauki	Made	Ahven	Kirjolohi	Lohi	Särkikalat	Muut	
Pyydyskalastus	Talviverkot	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	Verkot	78	17	18	286	2	29	-	-	2	-	432
	Katiska	-	-	-	281	-	124	-	-	16	-	421
	Koukut	-	-	-	10	52	-	-	-	-	-	62
	Muut pyydykset	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Vapakalastus	Vetokalastus	2	-	-	581	-	31	-	-	-	-	910
	Perhokalastus	116	41	371	28	-	7	-	-	23	3	589
	Heittokalastus	43	45	227	554	-	173	-	-	3	10	1 055
	Onkiminen	-	-	-	70	-	1 123	-	-	186	-	1 379
	Pilkki	-	27	105	-	-	164	-	-	24	255	575

Saaliiksi saatujen taimenten lukumäärää ja painoa koskevaan tiedustelulomakkeen kysymykseen saatiin vain vähän vastauksia (n=34).

Taimensaalis pyydettiin pääasiassa heinäkuussa. Lomakkeella ilmoitettujen taimenten keskipaino oli noin 400 g. Syyskuussa ilmoitettiin yksi taimen, jonka paino oli 100 g.

Kuukausikohtainen taimensaalis on kuvattu taulukossa (taulukko 8).

Taulukko 8. Taimensaalis kuukausittain Ounasjoella vuonna 2022.

	tammi	helmi	maalis	huhti	touko	kesä	heinä	elo	syys	loka	marras	joulu	Yht.
Ilmoituksia	-	-	-	-	-	6	18	9	1	-	-	-	34
Taimen kpl	-	-	-	-	-	16	61	14	1	-	-	-	92
Taimen kg	-	-	-	-	-	10,5	22,3	6,6	0,1	-	-	-	39,5
Keskipaino (g)	-	-	-	-	-	656	366	468	100	-	-	-	397
Osuus kg-saaliista	-	-	-	-	-	27 %	57 %	17 %	0,3 %	-	-	-	100 %

Myös suurinta saaliiksi saatua kalaa koskevaan tiedustelulomakkeen kysymykseen vastattiin niukahasti (n=111).

Suurin Ounasjoesta vuonna 2022 tiedustelussa saaliiksi ilmoitettu hauki painoi 10 kiloa. Keskipainon mukaan kookkaimmat hauet saatiin Ounasjoen alaosalta (alue A) ja Levin alueen yläpuoliselle Ounasjoelta (alue D). Suurin saatu taimen painoi 1,5 kg. Kookkaimmat taimenet saatiin Kuusajokisuun-Hosansalmen alueelta (alue C), missä suurimmaksi ilmoitettujen taimenten keskipaino oli 0,84 kg.

Suurin Ounasjoesta tiedustelussa saaliiksi ilmoitettu harjus painoi 2,5 kg. Keskipainon mukaan kookkaimmat harjukset saatiin Levin alueen yläpuoliselta Ounasjoelta (alue D).

Painoltaan suurimmat kalat lajeittain sekä suurimpien kalojen keskipainot osa-alueittain on kuvattu taulukossa (taulukko 9 ja taulukko 10).

Taulukko 9. Painoltaan suurimmat Ounasjoen pääuomasta saaliiksi saadut kalat ja suurimpien saaliskalojen keskipaino lajeittain vuonna 2022.

	Siika	Taimen	Harjus	Hauki	Made	Ahven	Lohi	Kirjolohi
Kaloja (kpl)	5	15	37	39	-	15	-	-
Suurin (kg)	1,50	1,50	2,50	10,00	-	0,80	-	-
Keskim. (kg)	0,58	0,64	0,59	2,74	-	0,30	-	-

Taulukko 10. Suurimpien Ounasjoesta saaliiksi saatujen kalojen keskipainot (kg) lajeittain ja osa-alueittain vuonna 2022.

Osa-alue	Siika	Taimen	Harjus	Hauki	Made	Ahven	Lohi	Kirjolohi
A	0,50	0,71	0,61	3,15	-	0,38	-	-
B	0,25	0,76	0,62	2,35	-	0,32	-	-
C	0,90	0,84	0,52	2,20	-	0,23	-	-
D	0,67	0,59	0,67	3,65	-	0,30	-	-
E	-	0,30	0,51	2,33	-	0,29	-	-
Keskim.	0,58	0,64	0,59	2,74	-	0,30	-	-

3.3. Ounasjoen sivuvesistöt

Ounasjärvellä tai Ounasjoen sivuvesistöissä kalastaneilta saatiin vastauksia vain 51 henkilöltä. Kalastajamäärät, saalis- ja pyyntipäivätiedot laajennettiin vastaavasti kuten Ounasjoen pääuoman osalta.

Ounasjärvellä kalasti arviolta 46 henkilöä. Vapakalastusvälineillä kalastettiin 111 pyyntipäivänä. Verkko-, katiska ja koukkukalastamiseen käytettiin yhteensä 133 päivää. Kokonaissaalis oli 208 kiloa, josta hauen osuus oli 64 %, ahvenen 33 %, mateen 2 % ja harjuksen 1 %. Ounasjärven kalastajamäärät, kalastuspäivät ja kalansaalis vuonna 2022 on esitetty taulukossa (taulukko 11).

Taulukko 11. Ounasjärven kalastajamäärät, kalastuspäivät ja kalansaalis vuonna 2022.

	Vapakalastus		Pyydyskalastus		Kokonaissaalis (kg)									Kalastajien lkm laaj. n
	n	päivät	n	päivät										
					Siika	Taimen	Harjus	Hauki	Made	Ahven	Särkikalat	Muut	Yht.	
Ounasjärvi	42	111	4	133	0	0	2	133	4	69	0	0	208	46
Osuus (%)					0 %	0 %	1 %	64 %	2 %	33 %	0 %	0 %	100 %	

Tiedusteluun vastanneet kalastivat yhteensä 19 sivujoessa. Kokonaissaalis oli arviolta 859 kg. Eniten saalista saatiin Seurujoesta, yhteensä 323 kg.

Sivujokien saaliit ovat aliarvioita Kapsajoen ja Meltausjoen osalta, jotka kuuluvat Metsähallituksen virkistyskalastuskohteisiin ja joiden lupamyyntiä tiedustelu ei kattanut. Tiedustelualueen pohjoisosien sivujokien saalis on aliarvioitunut ja usean aikaisempina vuosina tiedusteluun ilmoitettujen sivujokien saalistiedot puuttuvat kokonaan, koska tiedustelussa ei ollut mukana Kittilän kirkonkylän, Sirkka-Könkään eikä Peltovuoman osakaskunnan luvanmyyntitietoja. Sivujokien saaliista 31 % oli haukea, 29 % harjasta, 19 % taimenta sekä 8 % siikaa ja ahventa molempia.

Sivujokien kalastajamäärät, kalastuspäivät ja kalansaalis vuonna 2022 on esitetty taulukossa (taulukko 12).

Taulukko 12. Sivujokien kalastajamäärät, kalastuspäivät ja kalansaalis vuonna 2022.

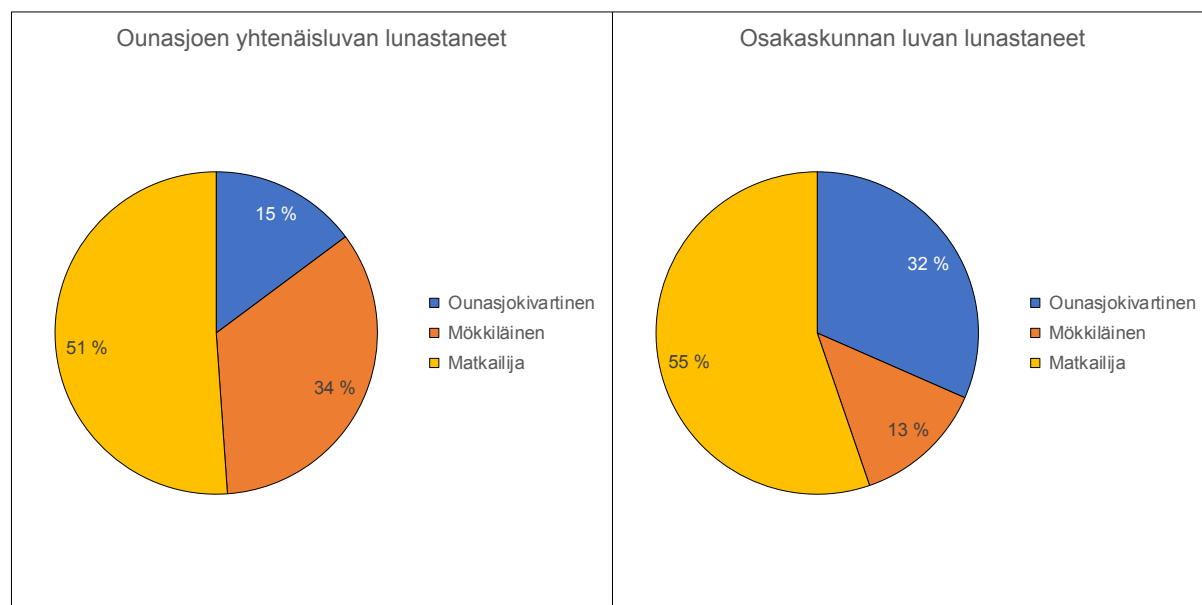
Sivujoki	Vapakalastus		Pyydyskalastus		Kokonaissaalis (kg)										Kalastajien lkm laaj. n
	n	päivät	n	päivät	Siika	Taimen	Harjus	Hauki	Made	Ahven	Särkikalat	Muut	Yht.		
Aakenusjoki	8	15	1	4	0	0	2	11	0	0	0	0	13	11	
Käkkäläjoki	15	23	0	0	8	0	23	76	0	15	15	0	137	15	
Kapsajoki	8	8	0	0	0	2	6	6	0	0	0	0	13	8	
Kulkujoki	4	0	0	0	0	0	8	4	0	0	0	0	11	4	
Loukinen	19	50	2	72	57	38	11	46	0	0	0	0	152	27	
Marrasjoki	4	8	0	0	0	0	2	4	0	0	0	0	6	4	
Meltausjoki	11	27	0	0	0	0	15	0	0	0	0	0	15	11	
Molkojoki	8	38	1	38	4	6	15	34	0	11	8	0	78	11	
Myllyjoki	4	0	0	0	0	0	0	6	0	15	11	0	32	4	
Näkkäläjoki	15	118	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	6	15	
Närpistöjoki	8	8	0	0	0	0	3	5	0	0	0	0	8	8	
Pallasjoki	15	15	0	0	0	2	29	8	0	2	0	0	40	15	
Pöyrisjoki	11	4	0	0	0	0	4	0	0	8	0	0	11	11	
Saivojoki	4	4	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	4	
Seurujoki	15	137	3	202	0	117	130	65	0	11	0	0	323	27	
Taapajoki	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4	
Vuontisjoki	11	0	0	0	0	0	0	4	0	4	0	4	11	11	
Yhteensä	164	454	7	316	69	164	253	268	0	67	34	4	859	191	
Osuus (%)					8 %	19 %	29 %	31 %	0 %	8 %	4 %	0.4 %	100 %		

3.4. Vastaajien taustatietoa

Yhtenäisluvan lunastaneista 51 % ja osakaskunnan luvan lunastaneista 55 % oli matkailijoita. Matkailijoihin kuuluvat myös muut lähialueen kalastajat (esim. rovaniemeläiset), jotka eivät asu ja joilla ei ole mökkiä Ounasjokivarressa.

Mökkiläisistä noin kolmannes oli lunastanut yhtenäisluvan, kun taas ounasjokivartisista vastaava osuus oli lunastanut osakaskunnan luvan.

Ounasjoen yhtenäisluvan ja osakaskunnan kalastusluvan lunastaneiden vastaajien jakautuminen paikallisiin (=ounasjokivartinen), mökkiläisiin ja matkailijoihin on esitetty kaaviossa (kuva 9).



Kuva 9. Ounasjoen yhtenäisluvan ja osakaskunnan kalastusluvan lunastaneiden vastaajien ja kautuminen paikallisiin (=ounasjokivartinen), mökkiläisiin ja matkailijoihin.

Tiedusteluun vastanneista ei-paikkaisista mökkiläisistä ja matkailijoista 79 % asui muualla kuin Lapin maakunnassa. Kalastus oli tärkein syy käyntiin Ounasjoella 37 %:lla vastaajista.

Osakaskunnan kalastusluvan tai Ounasjoen yhtenäisluvan lunastaneiden ei-paikkailisten mökkiläisten ja matkailijoiden suhteelliset osuudet asuinpaikan ja Ounasjoella käynnin syyn osalta vuonna 2022 on esitetty taulukossa (taulukko 13).

Taulukko 13. Osakaskunnan kalastusluvan tai Ounasjoen yhtenäisluvan lunastaneiden ei-paikkailisten mökkiläisten ja matkailijoiden asuinpaikka ja syy käyntiin Ounasjoella vuonna 2022. (N=vastanneiden määrä.)

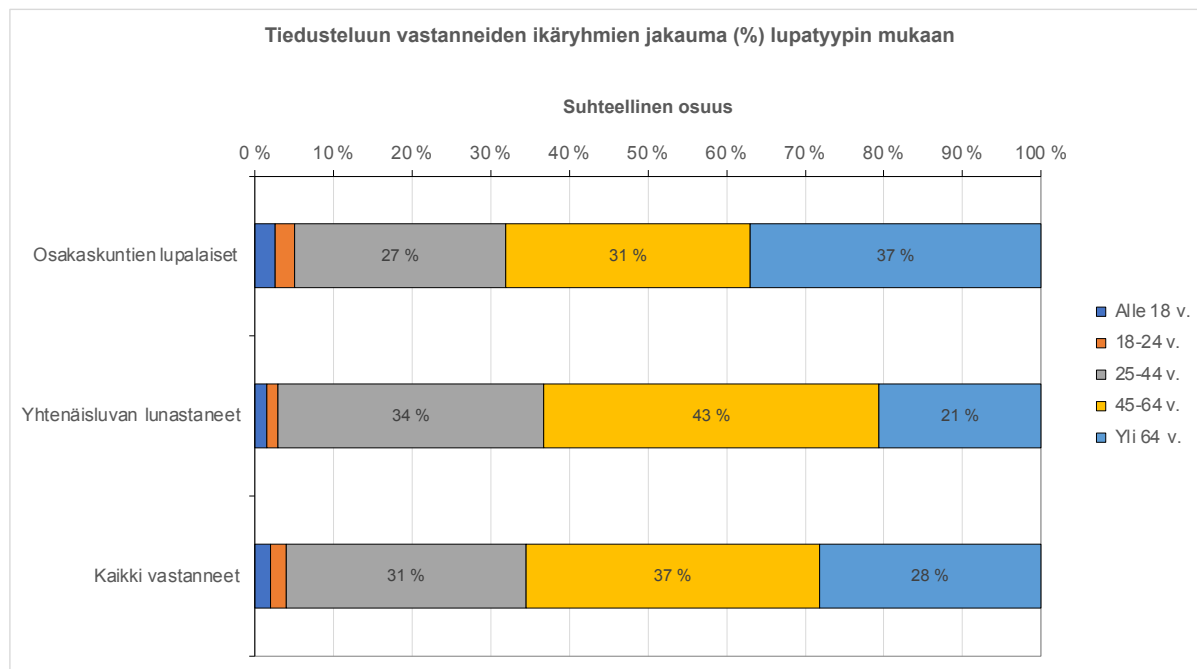
	Asuinpaikka			Syy käyntiin Ounasjoella		
	Asuu Lapin maakunnassa	Ei asu Lapin maakunnassa	N	Muu syy kuin kalastus	Kalastus	N
Osakaskuntien lupalaiset	16 %	84 %	57	71 %	29 %	68
Yhtenäisluvan lunastaneet	24 %	76 %	90	57 %	43 %	103
Kaikki vastanneet	21 %	79 %	147	63 %	37 %	171

Valtaosa tiedusteluun vastanneista kuului yleisesti ottaen 45—64-vuotiaiden ikäryhmään. Osakaskunnan luvan lunastaneista eniten vastaajia oli yli 64-vuotiaiden ikäryhmässä.

Tiedusteluun vastanneiden lukumäärä ja suhteellinen osuus ikäryhmittäin ja lupatyypin mukaan on esitetty taulukossa (taulukko 14) ja kaaviossa (kuva 10).

Taulukko 14. Tiedusteluun vastanneiden lukumäärä (henk.) ikäryhmittäin ja lupatyypin mukaan.

	Alle 18 v.	18-24 v.	25-44 v.	45-64 v.	Yli 64 v.	N
Osakaskuntien lupalaiset	3	3	32	37	44	119
Yhtenäisluvan lunastaneet	2	2	46	58	28	136
Kaikki vastanneet	5	5	78	95	72	255



Kuva 10. Tiedusteluun vastanneiden ikäryhmien suhteellinen osuus (%) osakaskunnan ja yhtenäisluvan lunastaneiden keskuudessa sekä kaikkien vastanneiden keskuudessa vuonna 2022.

lääkkäiden vastaajien osuus oli suurempi paikallisten Ounasjokivarren asukkaiden kuin mökkiläisten tai matkailijoiden keskuudessa. Luvan lunastaneista ounasjokivartisista 41 % oli yli 64-vuotiaita. Matkailijoiden keskuudessa yli 64-vuotiaiden osuus oli vain 20 %.

Ikäryhmien suhteelliset osuudet (%) tiedusteluun vastanneiden keskuudessa asuinseudun mukaan on esitetty taulukossa (taulukko 15).

Taulukko 15. Ikäryhmien suhteelliset osuudet (%) tiedusteluun vastanneiden keskuudessa asuinseudun mukaan.

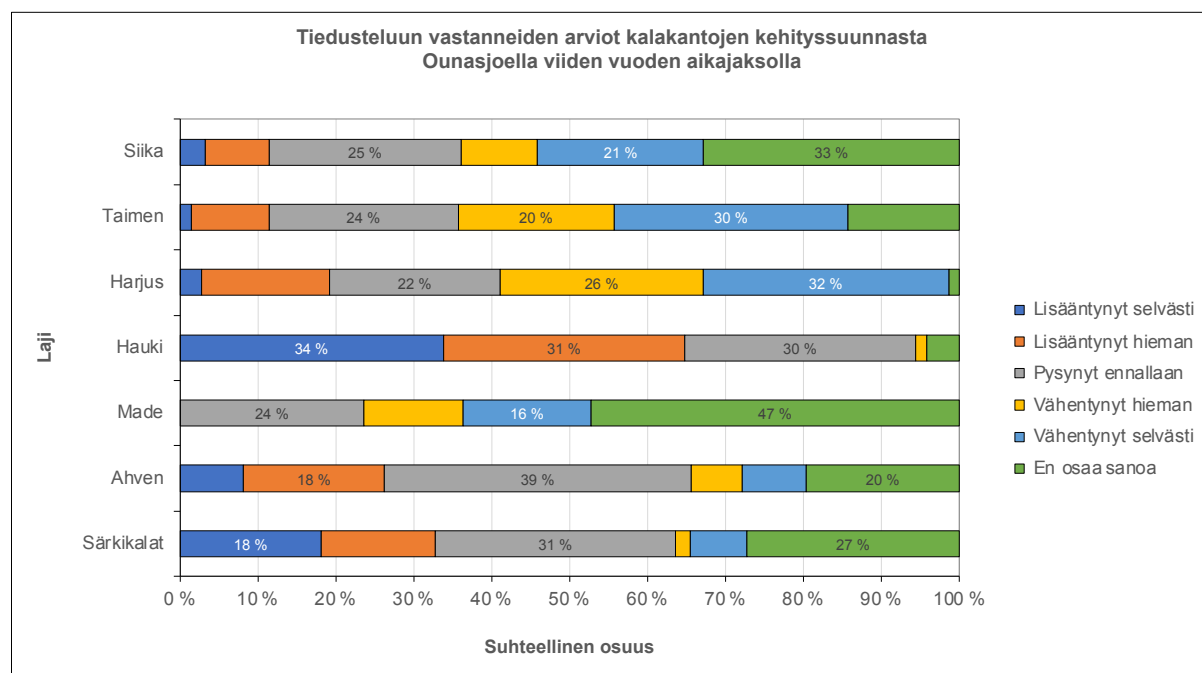
	Alle 18 v.	18-24 v.	25-44 v.	45-64 v.	Yli 64 v.	N
Jokivartiset	2 %	2 %	22 %	33 %	41 %	49
Mökkiläiset	2 %	2 %	25 %	33 %	37 %	51
Matkailija	1 %	1 %	38 %	41 %	20 %	120

Kysymykseen kalakantojen kehityssuunnasta Ounasjoella vastattiin yleisimmin että ”en osaa sanoa” (taulukko 16), mikä johtui todennäköisesti siitä, että suuri osa vastaajista oli ulkopaikkakuntalaisia ja mökkiläisiä, joiden kalastus oli vähäistä eikä käsitystä kalakantojen tilasta ollut muodostunut.

Taulukko 16. Tiedusteluun vastanneiden arviot kalakantojen kehityssuunnasta Ounasjoella viiden vuoden aikajaksolla.

	Lisääntynyt selvästi	Lisääntynyt hieman	Pysynyt ennallaan	Vähentynyt hieman	Vähentynyt selvästi	En osaa sanoa
Siika	2	5	15	6	14	132
Taimen	1	7	19	17	33	106
Harjus	2	15	23	25	36	85
Hauki	25	25	26	3	1	104
Made	0	0	13	7	9	139
Ahven	5	11	24	5	6	123
Särkikalat	10	8	18	2	4	126

Vastauksista poistettiin kaikki sellaiset vastaajat, jotka olivat merkinneet kaikkien lajien osalta vaihtoehdoksi ”en osaa sanoa”. Varmimmin osattiin arvioida harjus-, hauki- ja taimenkantojen tilan muutosta, eli näiden lajien osalta ”en osaa sanoa” -vastausten osuus oli pieni. Vastaajista puolet arvioi, että taimenkanta on vähentynyt vähintään hieman tai selvästi. Lähes kaksi kolmesta vastaajasta arvioi, että harjuskanta on vähentynyt vähintään hieman tai selvästi. Kaksi kolmesta vastaajasta arvioi puolestaan, että haukikanta on lisääntynyt vähintään hieman tai selvästi. Madekantojen kehityksestä esitettiin useimmiten arvio ”en osaa sanoa”, mikä johtunee siitä että, made on lähinnä koukkukalastuksen kohdelaji, eivätkä mm. vapakalastajat kalasta sitä kesällä lainkaan. Myös siian ja särkikalajien kohdalla arvio ”en osaa sanoa” oli suhteellisen yleinen. Syynä on todennäköisesti se, että lajit ovat lähinnä pyydyskalastuksen kohde- tai sivusaalislajeja. Tiedusteluun vastanneiden arviot kalakantojen kehityssuunnasta Ounasjoella viiden vuoden aikajaksolla on esitetty kaaviossa (kuva 11).

**Kuva 11.** Tiedusteluun vastanneiden arviot kalakantojen kehityssuunnasta Ounasjoella viiden vuoden aikajaksolla. (Kaavio ei sisällä niiden vastaajien arvioita, jotka ilmoittivat kaikkien lajien osalta vastaukseksi pelkästään ”en osaa sanoa”.)

3.5. Vapaa kommentit

Vapaita kommentteja kalastosta ja kalastonhoidosta antoi 139 henkilöä (27 % kyselyyn vastanneista). Eniten kommentoitiin kalaston tilaa, kuten taimen- ja harjuskantojen taantumista, mutta toisaalta pienen harjuksen runsautta, sekä haukikannan runsastumista. Toiseksi eniten kommentoitiin kalastusolosuhteita. Yhtäältä puitteet nähtiin hienoina, mutta toisaalta valitettiin mm. opasteiden puutetta. Istutuksia, etenkin harjuksen osalta, toivottiin lisäävän. Saaliitta jääneet kommentoivat tyypillisesti kalan saannin vaikeutta. Lupia kommentoineet näkivät lupakäytännöt yhtäältä epäselviksi ja sekaviksi ja toisaalta yhteisluvan toimivaksi. Kommentit on esitetty sellaisinaan liitteessä (liite 2).

4. TULOSTEN TARKASTELU

4.1. Tiedustelun toteutus ja kalastaneiden määrä

Vuoden 2022 kalastusta koskeva tiedustelu tehtiin kolmen kontaktikerran postitiedusteluna. Tiedusteluun oli mahdollista vastata myös sähköisesti. Kolmen kyselykierroksen jälkeen lopullinen vastausprosentti oli 54 %, mikä on heikko tulos. Kyselytutkimuksissa hyvänä tasona voidaan pitää 70–80 %:n vastausprosenttia (Böhling & Rahikainen 1999).

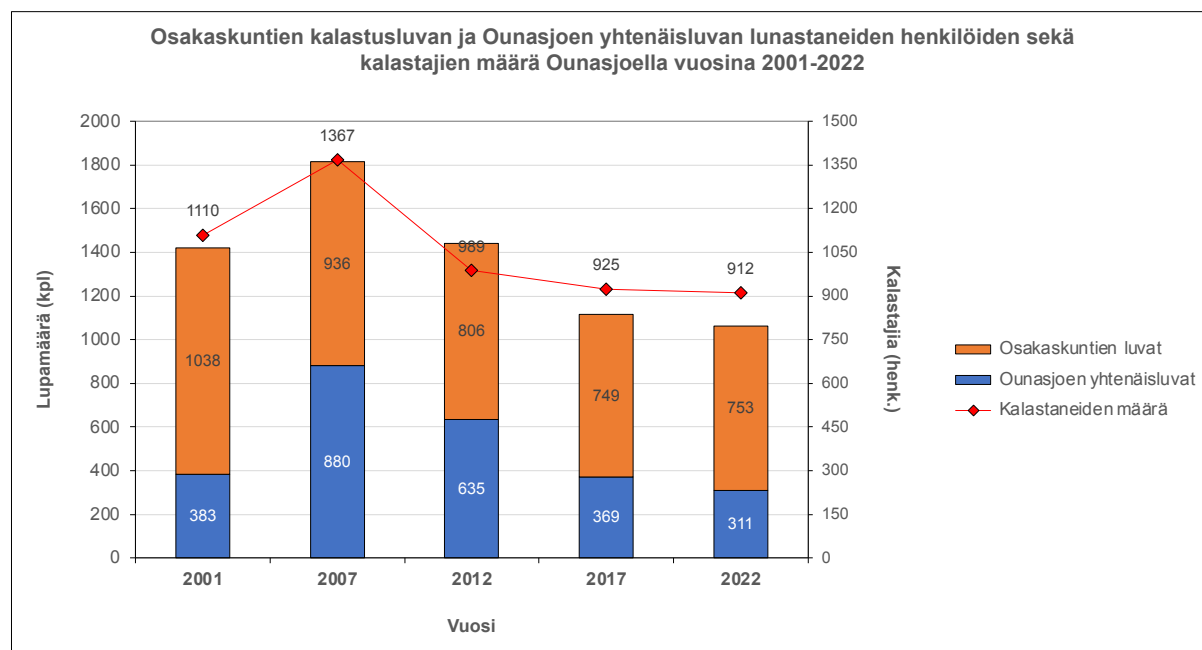
Edellinen Ounasjoen pääuoman ja sivujoet kattava kalastustiedustelu tehtiin vuoden 2017 kalastuksesta (Paksuniemi 2019). Muita 2000-luvulla vastaavalta Ounasjoen alueelta toteutettuja kalastustiedusteluja on tehty vuosien 2012 (Autti 2014), 2007 (Autti & Huttula 2008) ja 2001 kalastuksesta (Huttula & Autti 2004). Tässä selvityksessä myöhemmin esitettävät pyynti- ja saalistiedot vuotta 2022 aikaisemmilta vuosilta perustuvat näihin raportteihin.

Vuoden 2022 tiedustelun tulosten vertailukelpoisuus aikaisempien kalastustiedusteluiden tuloksiin kärsii siitä, että osa lupia myyneistä osakaskunnista ei luovuttanut osoitetietoja tiedustelua varten tietosuojasäädöksiin vedoten, eikä näiden osakaskuntien luvilla kalastaneiden kalastuksesta tai saaliista saatu tietoja. Lisäksi Kittilän kirkonkylän osakaskunta, joka myy vuosittain kymmeniä viehelupia, ei kysy lupamyynnissä osoitetietoja. Tämän vuoksi arvio kalastuksen määrästä ja saaliin koostumuksesta tiedustelun pohjoisosissa ja pohjoisosien sivujoilla on osin puutteellinen ja todennäköisesti vinoutunut.

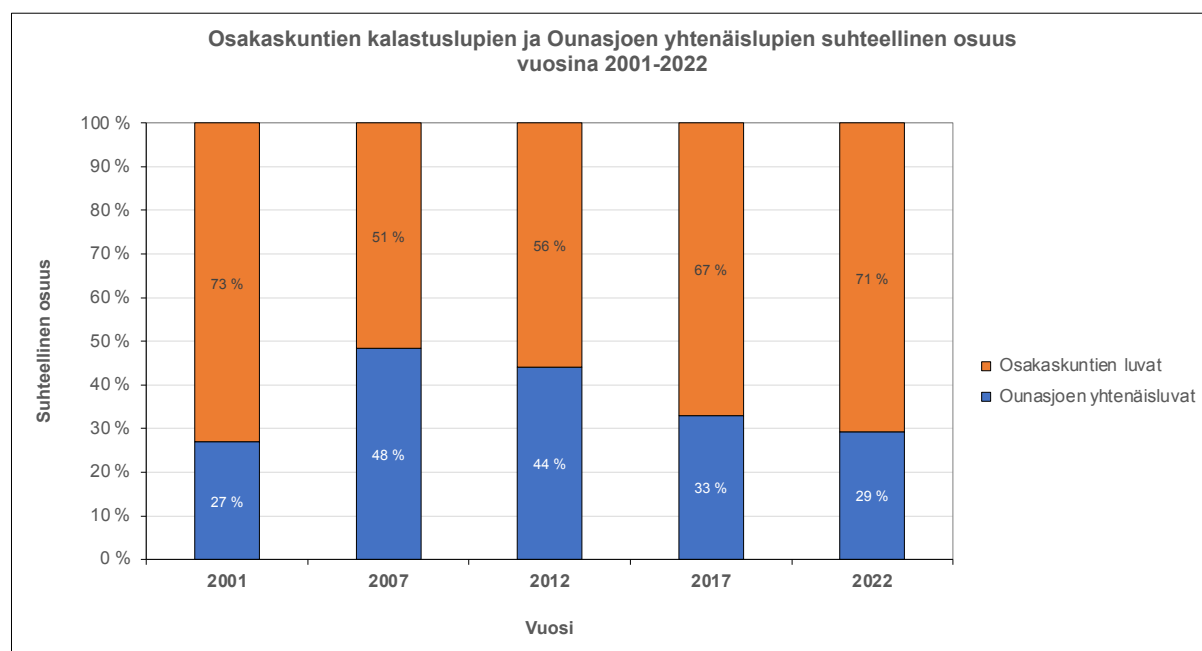
Kalastustiedustelujen toteuttaminen luotettavasti ja velvoitemääräysten mukaisesti edellyttää, että kalatalous- tai muu viranomainen antaa selkeät lakiin perustuvat ohjeet osoitetietojen luovuttamiseen velvoitetarkkailujen kalastustiedustelujen tekemiseen. Tällöin velvoitetarkkailun suorittaja voi lupatietoja kerätessä osoittaa luvan myyjille, että tietojen luovuttaminen on laillista, eikä vastuu tietojen luovuttamisesta rasita luvan myyjää oikeudellisesti, minkä esimerkiksi jotkut osakaskunnat ovat ilmaisseet pelkona, kun lupatietoja on pyritty niiltä keräämään. Vastuuta tietosuojalain asianmukaisesta soveltamisesta ei voi säilyttää yksin luvan myyjien harteille silloin kun kysymys on tieteelliseen tutkimustarkoitukseen rinnastettavien velvoitetarkkailujen tiedustelujen tekemisestä. Tilannetta selkiyttäisi oleellisesti viranomaisen ohjeistus.

Lupamäärän ja kalastaneiden määrän kehitys

Vuonna 2022 Ounasjoen osakaskuntien tai yhtenäisluvan lunastaneiden henkilöiden määrä oli 1 064 henkeä, mikä oli jonkin verran pienempi kuin vuonna 2017 (1 118 henk.). Luvan lunastaneiden henkilöiden määrä pienentyi kuitenkin vähemmän vuonna 2022 verrattuna vuoteen 2017 kuin vastaavasti vuosina 2017 ja 2012 (kuva 12).



Kuva 12. Osakaskuntien kalastusluvan ja Ounasjoen yhtenäisluvan lunastaneiden henkilöiden sekä kalastajien määrä Ounasjoella vuosina 2001–2022.



Kuva 13. Osakaskuntien kalastuslupien ja Ounasjoen yhtenäislupien suhteellinen osuus vuosina 2001–2022.

Yhtenäislupien suhteellinen osuus lunastetuista luvista on pienentynyt huomattavasti tarkastelujaksolla 2001–2022. Vuonna 2007 yhtenäislupien osuus lunastetuista luvista oli 48 %, mutta laski vuonna 2012 44 %:iin ja edelleen vuonna 2017 33 %:iin. Vuonna 2022 yhtenäislupien suhteellinen osuus oli 29 %, eli samaa luokkaa kuin vuonna 2001 (kuva 13). Yhtenäisluvan aikaisemmasta pienentynyt osuus lupamäärissä heijastelee yleistä kalastuksen vähenemistä, etenkin muun syyn kuin kalastuksen vuoksi Ounasjokivarressa käyvien matkailijoiden kalastuslupien kysynnän osalta.

Tiedustelun tulosten perusteella Ounasjoella kalasti vuonna 2022 yhteensä 912 luvan lunastanutta henkilöä. Näistä yhtenäisluvalla kalasti 281 henkilöä ja osakaskuntien luvilla 610 henkilöä. Vuosien 2001 ja 2007 tiedusteluissa kalastavien henkilöiden määrä oli toista tuhatta, mistä se on pudonnut alle tuhannen vuosina 2012–2022. Kalastajien määrän väheneminen näyttää kuitenkin tasoittuneen vuosien 2017 ja 2022 tiedustelujen tulosten mukaan (kuva 12).

Vuonna 2022 mökkiläisten ja matkailijoiden keskuudessa syy käyntiin Ounasjoella oli muu kuin kalastus 63 %:lla vastaajista, mikä oli kutakuinkin sama osuus kuin vuosien 2012 ja 2017 tiedusteluissa (64 % ja 61 % vastaavasti). Sen sijaan asuinpaikan suhteen eroa oli vuonna 2022 (ja 2017) vuoteen 2012 verrattuna, jolloin tiedusteluun vastanneista mökkiläisistä ja matkailijoista noin 40 % ilmoitti asuvansa Lapin läänissä (nyk. maakunnassa), kun osuus vuonna 2022 ja 2017 oli molempina 20 %.

Vuonna 2022 tiedusteluun vastasi suhteellisesti aikaisempia vuosia enemmän kalastajia ikäryhmästä 25–44-vuotiaat. Vuosina 2012 ja 2017 tämän ikäryhmän osuus vastaajista oli noin 20 %, kun se vuonna 2022 oli 30 %. Havainto selittyy lähinnä sillä, että juuri tämä ikäryhmä käytti eniten sähköistä vastausmahdollisuutta kyselyssä. Kaikista vastaajista eniten vastauksia vuonna 2022 saatiin ikäryhmästä 45–65-vuotiaat, kuten aikaisempinakin tiedusteluvuosina.

4.2. Pyynnin määrä ja saalis

Pyynnin määrä

Kalastuspäivillä mitattuna pyynnin määrän voidaan todeta vähentyneen Ounasjoella vuonna 2022 suhteellisen paljon aikaisempiin tiedusteluihin verrattuna. Vuonna 2022 Ounasjoen tiedustelualueella kalastettiin yhteensä vajaa 4 300 kalastuspäivänä. Kalastajaa kohti kertyi keskimäärin viisi kalastuspäivää. Vuonna 2017 kalastuspäiviä kertyi Ounasjoella noin 6 000 kappaletta ja vuonna 2012 vajaa 7 500 kappaletta. Kalastuspäiviä kalastajaa kohti kertyi vuonna 2012 keskimäärin kahdeksan, samoin kuin vuonna 2017.

Suosituimmat pyyntimuodot Ounasjoen pääuomassa vuonna 2022 olivat heittokalastus ja perhokalastus aikaisempien tiedusteluvuosien tapaan. Vuosina 2012, 2017 ja 2022 perhokalastusta harjoitti noin kolmannes kunakin vuonna kalastusta harjoittaneiden kokonaismäärästä, joten perhokalastuksen osuus on pysynyt jokseenkin vakiona kalastajien keskuudessa. Sen sijaan heittokalastusta ja vetokalastusta harjoittaneiden määrä laski vuonna 2022 hieman kahden edellisen tiedusteluvuoden lukemista. Vuosina 2012 ja 2017 kaksi kolmesta kalastaneesta harjoitti heittokalastusta, mutta vuonna 2022 heittokalastusta harjoittaneiden määrä jäi hieman alle 60 %:iin kaikista kalastaneiden henkilöiden määrästä. Vetokalastajien osuus väheni vuonna 2022 noin puolella aikaisemmasta 14–15 %:n tasosta seitsemään prosenttiin.

Kokonaispyyntiponnistuksella arvioituna vuonna 2022 vapakalastuksen käyntikertojen määrä kaikki vapakalastus huomioon ottaen oli neljänneksen pienempi kuin vuonna 2017 ja vain noin puolet vuoden 2012 käyntikertojen määrästä. Vuonna 2022 vapakalastuksen käyntikertoja oli 4 415, vuonna 2017 n. 5 900 ja vuonna 2012 n. 8 400 kappaletta.

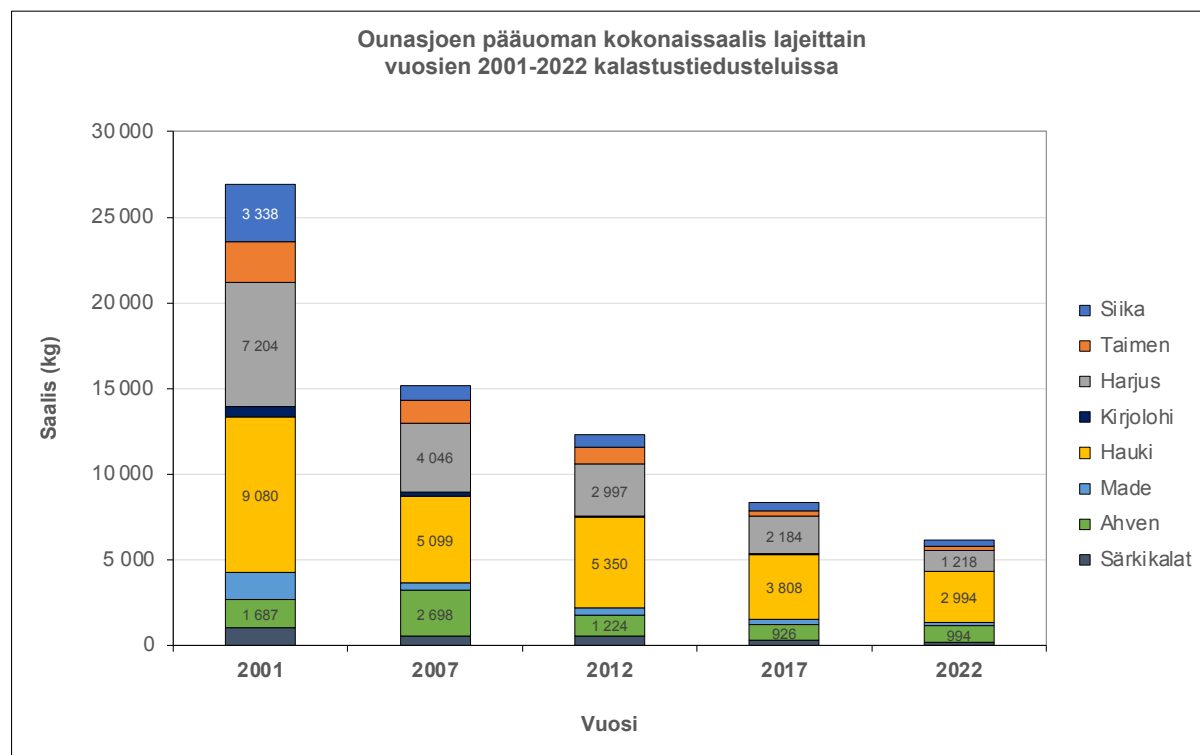
Pyydyskalastuksessa avovesikauden verkkokalastus oli aikaisempien tiedusteluvuosien tapaan suositun pyyntimuoto. Verkkoja käyttäneiden kalastajien suhteellinen osuus vuonna 2022 (6 %) oli kuitenkin puolta pienempi kuin vuosina 2012 ja 2017 (11–12 %), mikä kuvastaa pyydyskalastuksen vähenemistä Ounasjoella.

Kokonaispyyntiponnistuksella arvioituna avovesikauden verkkokalastuksen pyyntiponnistus vuonna 2022 oli neljänneksen pienempi kuin vuonna 2017 ja vain kolmannes vuoden 2012 pyyntiponnistuksesta. Vuonna 2022 kokukertoja oli noin 3 340, vuonna 2017 n. 4 500 ja vuonna 2012 n. 8 600 kappaletta.

Vapakalastuksen ja pyydyskalastuksen pyyntiponnistuksen suhteellinen jakautuminen eri osa-alueille on vaihdellut tiedusteluvuosittain ilman selkeää suuntausta. Vuonna 2022 perhokalastusta harjoitettiin suhteellisesti eniten osa-alueella C, vuonna 2017 osa-alueella A ja vuonna 2012 osa-alueella D, ja vastaavasti heittokalastusta osa-alueilla A, A ja D. Avovesikauden verkkokalastusta harjoitettiin vuonna 2022 suhteellisesti eniten osa-alueella D, vuonna 2017 osa-alueella C ja vuonna 2012 osa-alueella B, ja vastaavasti talviverkkopyyntiä osa-alueilla A, C ja A.

Saalis

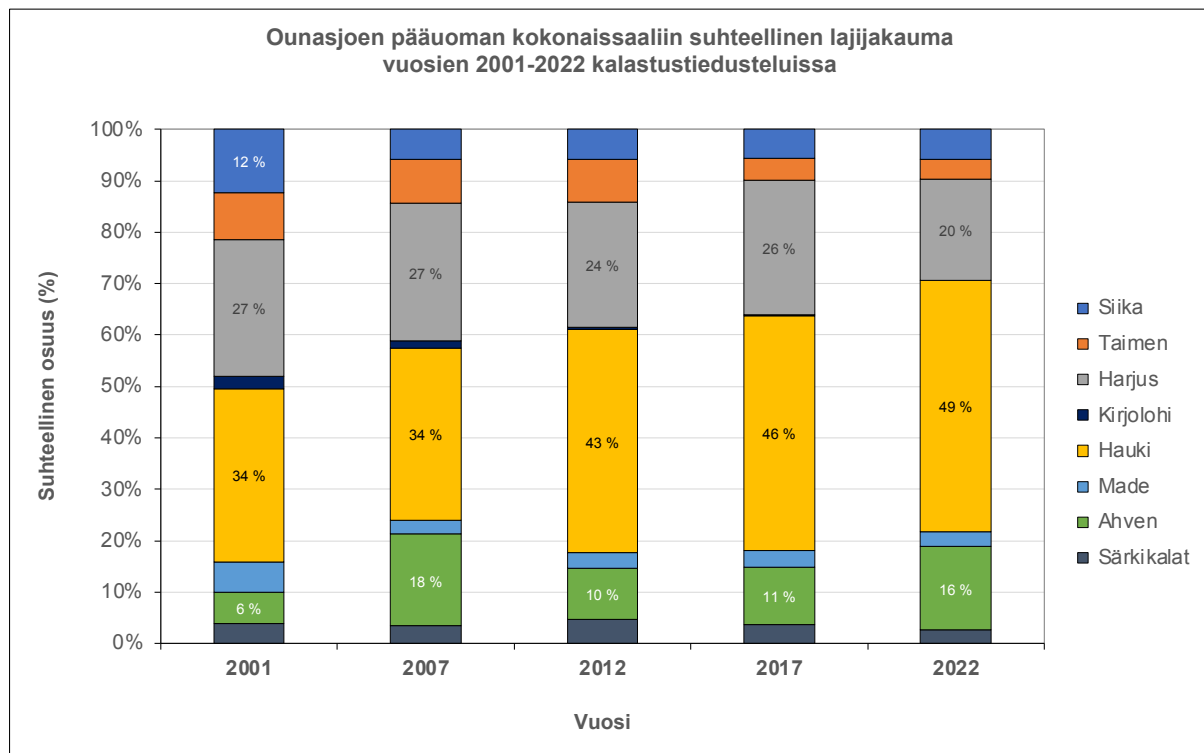
Ounasjoen pääuoman kokonaissaalis on vähentynyt merkittävästi vuoden 2001 tiedustelun jälkeen (kuva 14). Vuonna 2022 Ounasjoen pääuoman kokonaissaalis oli noin 6,2 tonnia, mikä on noin neljänneksen pienempi kuin vuonna 2017 (8,4 tn), puolet vuoden 2012 kokonaissaaliista (12,3 tn) ja vain vajaa neljäsosa vuoden 2001 kokonaissaaliista (26,9 tn). Kokonaissaaliit olivat vielä 1980-luvulla vuosittain noin 40–70 tonnin tasolla (Kännö ym. 1986), mistä tasosta vuoden 2022 saalis on vain noin kymmenesosa.



Kuva 14. Ounasjoen pääuoman kokonaissaalis lajeittain vuosien 2001–2022 kalastustiedusteluissa.

Kokonaissaaliin pienentyminen johtuu pääasiassa kalastuksen rakenteen muuttumisesta vapakalastuksen suuntaan verkkopyynnin ja kotitarvekalastuksen sijaan, kalastajien ja pyynnin määrän vähentymisestä sekä heikommista saaliista. Keskimääräiset pyyntipäivät ovat laskeneet vuodesta 2012 puolella. Keskisaalis vuonna 2022 oli 8,6 kg, kun se vuonna 2017 oli vielä yli 10 kg ja vuonna 2012 12,5 kg.

Ounasjoen pääuoman kokonaissaaliin suhteellinen lajijakauma on muuttunut vuodesta 2001 tehtyjen tiedustelujen tulosten perusteella (kuva 15). Hauen suhteellinen osuus on kasvanut noin kolmanneksella kokonaissaaliista. Samalla harjuksen suhteellinen saalisosuus on pienentynyt noin kolmanneksella ja taimenen noin puoleen vuoden 2001 tasosta. Siian suhteellinen saalisosuus on pysynyt kutakuinkin vakiona vuodesta 2007 lähtien. Ahvenen saalisosuus on puolestaan vaihdellut vastaavana aikana 10–18 %:n välillä.



Kuva 15. Ounasjoen pääuoman kokonaissaaliin suhteellinen lajijakauma vuosien 2001–2022 kalastustiedusteluissa.

Yhtenä syynä hauen saalisosuuden kasvuun on haukikannan todennäköinen voimistuminen. Tiedustelun kalakantojen kehitystä koskevassa kysymyksessä vastaajat arvioivat sekä vuonna 2022 että vuonna 2017 haukikannan lisääntyneen selvästi. Myös vapaissa kommentteissa haukikannan runsautta kommentoitiin vuosien 2012, 2017 ja 2022 tiedusteluissa. Toisaalta hauen suhteellisen korkea saalisvarmuus lienee vaikuttanut hauen osuuden kasvuun, sillä haukea todennäköisesti saa saaliiksi heitto-kalastuksessa, vaikka keskimääräinen kalastuspäivien määrä onkin vähentynyt aikaisemmasta.

Harjuksen ja taimenen saalisosuuden pienenemiseen on todennäköisesti osaltaan vaikuttaneet vuonna 2016 voimaan tulleiden kalastussäädösten aikaisempaa korkeammat pyyntimitat. Kalakantojen kehitystä koskevassa kysymyksessä enemmistö vastaajista arvioi vuonna 2017 harjuskannan pysyneen entisellään, mutta vuonna 2022 enemmistö vastaajista arvioi kannan vähentyneen selvästi. Taimenen osalta sekä vuonna 2017 että vuonna 2022 enemmistö vastaajista arvioi kannan vähentyneen selvästi. Myös vapaissa vastauksissa harjuksen ja taimenen pientä kokoa ja heikkoja kantoja kommentoitiin sekä vuonna 2017 että 2022. Toisaalta kommentoitiin myös alamittaisen harjuksen runsautta.

Hauen yksikkösaalis heittokalastuksessa oli vuonna 2022 vuosien tarkastelujakson (2001–2022) keskimääräistä yksikkösaalista suurempi, mutta vetokalastuksessa vastaavasti pienempi. Hauen yksikkösaalis verkkokalastuksessa oli kutakuinkin tarkastelujakson keskiarvon tuntumassa (taulukko 17).

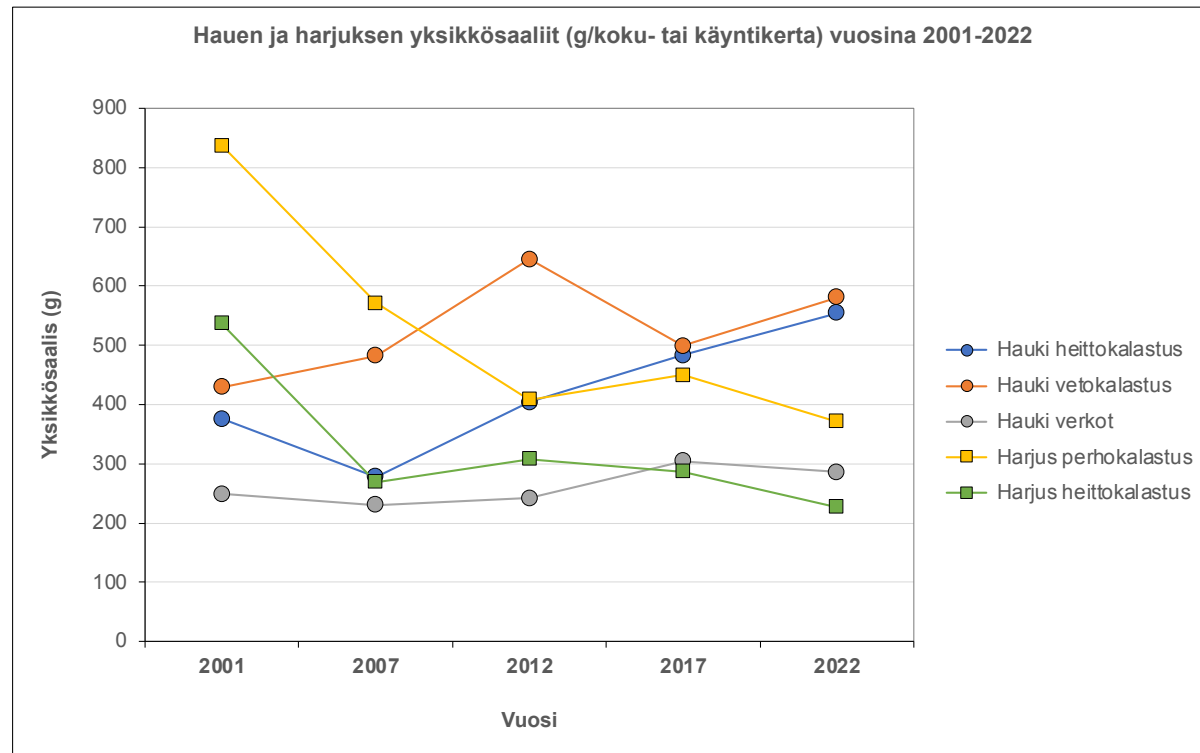
Harjuksen yksikkösaalis vuonna 2022 oli sekä perho- että heittokalastuksessa tarkastelujakson keskiarvoa korkeampi (taulukko 17).

Taulukko 17. Hauen ja harjuksen yksikkösaalis ja keskimääräinen yksikkösaalis (g/koku- tai käyntikerta) pyyntimuodoittain vuosina 2001–2022.

Laji /pyyntimuoto	2001	2007	2012	2017	2022	Keskim.
Hauki heittokalastus	376	278	404	483	554	419
Hauki vetokalastus	429	482	645	499	581	527
Hauki verkot	249	230	242	304	286	262
Harjus perhokalastus	837	571	408	450	371	527
Harjus heittokalastus	537	269	308	287	227	326

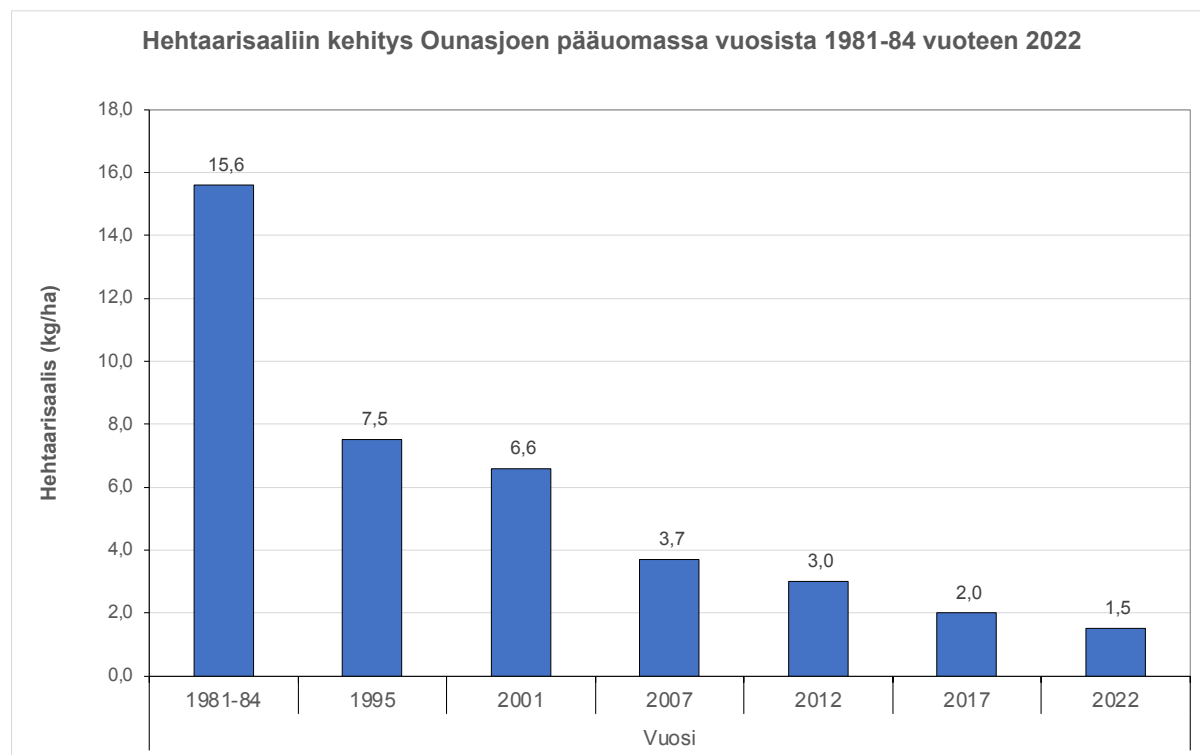
Heitto- ja vetokalastuksessa hauen yksikkösaalis on keskimäärin kasvanut tarkastelujakson (2001–2022) aikana. Verkkokalastuksessa hauen yksikkösaalis puolestaan on pysynyt suhteellisen tasaisena (kuva 16).

Harjuksen perhokalastuksessa yksikkösaalis on keskimäärin laskenut tarkastelujakson (2001–2022) aikana. Heittokalastuksessa yksikkösaaliin lasku ei ole yhtä selvää, vaan on pysynyt vuosina 2007–2022 suhteellisen vakaana (kuva 16).



Kuva 16. Hauen ja harjuksen yksikkösaaliit (g/koku- tai käyntikerta) vuosina 2001–2022.

Ounasjoen pääuoman hehtaarisaaalis oli vuonna 2022 keskimäärin 1,5 kg. Hehtaarisaaalis on vähentynyt huomattavasti 2000-luvulle tultaessa ja sen aikana (kuva 17). Vuosien 1981–84 hehtaarisaaaliiseen perustuen Ounasjoen kokonaissaalis olisi ollut noin 64 tonnia eli kymmenkertainen vuoden 2022 kokonaissaaliiseen verrattuna.



Kuva 17. Hehtaarisaaaliin kehitys Ounasjoen pääuomassa vuosina 1981–2022. (Muokattu raporteista Lapin ympäristökeskus 2001 ja s.a., Autti 2014, Paksuniemi 2019.)

VIITTEET

- Autti, J. 2014. Selvitys kalastuksesta Ounasjoella vuonna 2012. *Tutkimusraportti 19* – Rovaniemi 2014. Kemijoki Oy, Rovaniemi. 16 s. + liitteet. <https://www.kemijoki.fi/media/liitteet/kalataloustarkkailu/selvitys-kalastuksesta-ounasjoella-vuonna-2012.pdf>
- Huttula, E. & Autti, J. 2004. Selvitys kalastuksesta Ounasjoella vuonna 2001. *Tutkimusraportti nro 7*. Kemijoki Oy, Rovaniemi.
- Huttula, E. & Autti, J. 2008. Selvitys kalastuksesta Ounasjoella vuonna 2007. *Tutkimusraportti nro 11*. Kemijoki Oy, Rovaniemi.
- Kännö, S., Pruuki, V., Anttinen, P., Ahvonen, A. & Harju, I. 1986. Ounasjoen kalataloudellinen käyttö- ja hoitosuunnitelma. *Vesihallituksen tiedotuksia* 274.
- Lapin ympäristökeskus 2001. Tnro 1300V0054. Ounasjoen haittaa ja vaaraa aiheuttavien uittolaitteiden poistaminen tai muuttaminen välillä Rovaniemen maalaiskunnan raja (Tainiojokisuu) - Kemijoki. Rovaniemen maalaiskunta, Rovaniemi. 37 s. + liitteet.
- Lapin ympäristökeskus s.a. Tnro 1397V0001. Ounasjoen keskiosan uittosäännön kumoaminen sekä haittaa ja vaaraa aiheuttavien uittolaitteiden poistaminen tai muuttaminen välillä Enontekiön kunnanraja - Levijokisuu. Kittilä. 35 s. + liitteet.
- Paksuniemi, S. 2019. Selvitys kalastuksesta Ounasjoella vuonna 2017. *Tutkimusraportti 26* – Rovaniemi 2019. Kemijoki Oy, Eurofins Ahma Oy, Rovaniemi. 20 s. + liitteet. https://www.kemijoki.fi/media/selvitys-kalastuksesta-ounasjoella_2017.pdf

LIITTEET

LIITE 1. TIEDUSTELULOMAKE – KALASTUS OUNASJOELLA VUONNA 2022.

K1


KALASTUS OUNASJOELLA ja siihen laskevissa sivujoissa sekä Ounasjärvellä VUONNA 2022

1. Kalastus vuonna 2022 (rastittakaa kalastusalueet ja arvioikaa kalastuspäivien lukumäärä). Katsokaa alue lähetekirjeen kääntöpuolella olevasta kartasta.

- ☐ En kalastanut Ounasjoella v. 2022. Jos kalastitte Ounasjärvellä tai sivujoissa, merkitkää tiedot niistä tämän lomakkeen kääntöpuolella olevaan taulukkoon (käännä sivu).
- ☐ Kalastin Ounasjoella välillä **Luonusaari - Kittilän kunnanraja (alue A)** noin ____ päivänä.
- ☐ Kalastin Ounasjoella välillä **Kittilän kunnanraja - Kuusajokisuu (alue B)** noin ____ päivänä.
- ☐ Kalastin Ounasjoella välillä **Kuusajokisuu - Hossansalmi (alue C)** noin ____ päivänä.
- ☐ Kalastin Ounasjoella välillä **Hossansalmi - Enontekiön kunnanraja (alue D)** noin ____ päivänä.
- ☐ Kalastin Ounasjoella välillä **Enontekiön kunnanraja - Ounasjärven luusua (alue E)** noin ____ päivänä.

2. Kalastusluvallani kalasti lisäksi ____ lasta (alle 18-vuotiaat) ja ____ muuta henkilöä.

3. Saalis Ounasjoen pääuomassa vuonna 2022. (Jos samalla luvalla kalasti useampi henkilö, merkitkää kaikkien yhteenlasketut pyynti- ja saalistiedot!)

Kalastettiin, mutta ei saatu saalista (rasti ruutuun) ☐ Huom. Merkitkää käyttämienne pyydysten pyynti-tiedot, vaikka ette olisi saanut saalista.

OUNASJOKI	Pyynnissä keskimäärin kpl	Kokukertoja kpl/vuosi	Siika kg	Taimen kg	Harjus kg	Hauki kg	Made kg	Ahven kg	Lohi kg	Kirjolohi kg	Särki-kalat kg	Muut kg
Talviverkot												
Verkot												
Katiskat												
Koukut												
Muut												
	Käyntikertoja kpl/vuosi	Siika kg	Taimen kg	Harjus kg	Hauki kg	Made kg	Ahven kg	Lohi kg	Kirjolohi kg	Särki-kalat kg	Muut kg	
Vetokalastus *												
Perhokalastus *												
Heittokalastus												
Onki												
Pilkki												
Suurimman saamani kalan paino**												

* Vetokalastus sisältää myös perhojen vetämisen veneellä, perhokalastus = kalastus perhovavalla.

** Merkitkää kunkin kalalajin osalta suurimman vuonna 2022 saamanne kalan paino (kg).

4. Merkitkää kalastuspäivien ja taimenten lukumäärä sekä taimenten kilomääräinen saalis kuukausittain.

Kuukausi	tammi	helmi	maalis	huhti	touko	kesä	heinä	elo	syys	loka	marras	joulu
Kalastuspäiviä kpl												
Taimensaalis kpl												
Taimensaalis kiloa												

KÄÄNNÄ →

LIITE 1. TIEDUSTELULOMAKE – KALASTUS OUNASJOELLA VUONNA 2021.

ALOITA KÄÄNTÖPUOLELTA →

5. Kalastus Ounasjoen pääuomaan laskevissa sivujoissa ja Ounasjärvellä.En kalastanut sivujoilla tai Ounasjärvellä (rasti ruutuun) ☐.

Sivujoen nimi (Merkittää kukin joki omalle rivilleen.)	Vapakalastus-, pilkintä- ja ongintapäiviä	Verkko-, katiska- ja koukku- kalastuspäiviä	Siika kg	Taimen kg	Harjus kg	Hauki kg	Made kg	Ahven kg	Särki- kalat kg	Muut kg
Ounasjärvi										

6. Miten seuraavien Ounasjoella esiintyvien kalalajien kannat ovat mielestänne kehittyneet viimeisen 5 vuoden aikajaksolla? (Rasti ruutuun.)

OUNASJOKI	lisääntynyt selvästi	lisääntynyt hieman	ei muutoksia	vähentynyt hieman	vähentynyt selvästi	en osaa sanoa
Siika						
Taimen						
Harjus						
Hauki						
Made						
Ahven						
Särkikalat						
Muu, mikä?						

7. Valitkaa seuraavista vaihtoehto, joka kuvaa parhaiten Teitä.

- ☐ Olen Ounasjokivarren asukas (asuinpaikka jokivarressa välillä Sinettä – Hetta).
- ☐ En asu vakituisesti Ounasjokivarressa, mutta alueella on vakituinen tukikohta käyntieni ajaksi (esim. mökki, sukulaisia).
- ☐ En asu vakituisesti Ounasjokivarressa eikä minulla ole alueella vakituista tukikohtaa.

8. Jos ette asu vakituisesti Ounasjokivarressa, valitkaa seuraavista paremmin käyntiänne alueella vuonna 2022 kuvaava vaihtoehto. (Ohittakaa kysymys, jos olette Ounasjokivarren asukas.)

- ☐ Kävin Ounasjokivarressa etupäässä muun kuin kalastuksen johdosta. ☐ Asun Lapin maakunnassa (länissä).
- ☐ Kalastus Ounasjoen vesistössä oli tärkein syy käyntiini Ounasjokivarressa. ☐ Asun muualla Suomessa/ulkomailla.

9. Ikäryhmänne (rasti ruutuun).

Alle 18 v.	18-24 v.	25-44 v.	45-64 v.	Yli 64 v.

10. Kertokaa lyhyesti oma näkemyksenne kalastuksesta ja kalastonhoidosta.

Kiitos vastauksista! Muistakaa palauttaa lomake!

LIITE 2. OUNASJOEN KOMMENTIT VUODEN 2022 KALASTUTIEDUSTELUSSA

Nro	Aihe	Kommentit
1	Istutukset	Harrikanta koko pienentynyt muutamassa n. 5 vuodessa. Samoin määrät tulleet alas. Nopeasti tehtävä jotain toimenpiteitä esim. rajoituksia tai määräaikainen suojele. Taimenen istutukset lopetettava ja laitetaan nekin rahat vaikka harjuksen istutuksiin.
2	Istutukset	Hieno paikka, mutta täysisi panostaa kalojen istutukseen enemmän.
3	Istutukset	Istutus katastrofi aineuttanut räjähdysmäisen hauen lisääntymisen. Koskien uudelleen järjestely uiton jälkeen viimeinen niitti töppäilyjen sarjassa. Tietämättömät leikkivät. Ihmiset vieraannutetaan kotijoista.
4	Istutukset	Kalastus on upea harrastus. Kalastohoito on erittäin tärkeää, toivon lisää istutuksia ja siten enemmän saalista.
5	Istutukset	Kemijoen voimalaitosyhtiöiden kalaistutukset ovat täysin riittämättömiä. Padot joutaa purkaa pois!
6	Istutukset	Olen muutamana vuotena käynyt kokeilemassa Levi lomallani Ounasjoella kalassa. Muutama harri hauki ja yksi villi taimen ovat olleet saaliina. Tapahtumia on melko harvassa. Toivoisin istutuksia lisää. Kalalupa on toki todella edullinen.
7	Istutukset	Sivujoet ja järvet ovat hiukan kehnosti saaneet viime vuosina ns. istutuksia esim. Molkojärvi (siika ym.). Olis tärkeää!
8	Istutukset	Suosisin Ounasjoen pienillä sivujoilla (seurujoki, Loukinen) istutuskalana hatjusta. Vapakalastajana mitan täyttävän taimenen onnistuu saamaan kerran viidessä vuodessa, joten sen istutus ei kannata.
9	Istutukset	Taimen istutuksia sivujokiin. Valuma-alue ja virtavesikunnostuksia. Ounasjoki tunnetuksi.
10	Istutukset	Taimenen istutus ei ole tuottanu tulosta. Taimenen tilalle vois lisätä harrin istutusta koska harri viihtyy näissä koskissa ja on pintaa kesällä suolet täynnä. Siian osalta on näkyvissä lisääntymistä johtuen siitä, että verkkokalastus on vähenny huomattavasti joka johtanut siihen että hauki kanta on voimistunut. Siiat on kookkaja ja hyviä. Keskipaino alkaa olhen kilon luokkaa (verkot 50-60 mm.)
11	Istutukset	Taimenta saisi istuttaa lisää, myös harjusta. On kyllä harjuksen koko kasvanut.
12	Kalasto	Ei ole aiempaa kokemusta lähiajoilta. Harjukset alamittaisia -> kaikki vapaaksi.
13	Kalasto	En halua, että Ounasjoki valjastettaisiin. Suhtaudun siihen kielteisesti. Kalojen kannalta paras ratkaisu on, että kalat saavat liikkua vapaasti.
14	Kalasto	Harjuksen luontainen kanta hyvä. Taimentakin esiintyy tietyissä paikoissa, mutta ei kovin paljoa. Taimenen istutuksia voisi tehdä enemmän taimenen kannan parantamiseksi.
15	Kalasto	Harjus tuntuu kadonneen koskista kahtena viime kesänä. Myöskin humusta vedessä hyvin paljon parina vuotena marraskosken alapuolella. Aikaisemmin oli pari selkeää kesää ja vesi oli lähes kirkasta
16	Kalasto	Harjuskanta ja taimenkanta huolestuttavassa tilassa.
17	Kalasto	Harjuskanta pienentynyt. Hauki lisääntynyt.
18	Kalasto	Harri kanta hiipunut. Kaivos ja Levin matkailukeskus yhdessä vaikuttavat luultavasti veden laatuun. Kosket "liittaantuneet" aika pahasti. Esim. vilkku ei pyöri mintaa metriä.
19	Kalasto	Haukea ja ahventa saa. Siikaa, taimenta ja harjusta ei tule. Sitä on tosi vähän, jos näkee/tulee niin net on alamittaisija. Esim. Kellosovanossa ... on rannoilla lietettä ihan polviin saakka uppoa ja se jää lujasti lapioonkin kiinni.
20	Kalasto	Hauki valloittaa vedet. Lohikaloja enää harvassa. Suuntaus on todella huono.
21	Kalasto	Haukia täynnä!
22	Kalasto	Kalaa saisi olla enemmän.
23	Kalasto	Kalakannat heikkenee lohikalojen osalta. Hauki valtaa koko ajan alaa. Kemijoen padot purettava, istutukset ei toimi.
24	Kalasto	Kalakoot ovat pienentyneet.
25	Kalasto	Kalastin Seuru ja Loukisjoella. Kaivoksen alapuolella ja Loukista Autionmutkaan. Kaikilla taimenilla oli rasvaevät. Istukkaat varmaan menee hauille. Kalastajia voisi olla enemmän.
26	Kalasto	Kalaston muuttuminen Ounasjoessa seuraa mielestäni yleistä kehitystä alueen muissa vesissä, kuten järvissä. Muutos ei niinkään johdu tehdyistä istutuksista. Suurin muutos lajeissa, joita ei istuteta.
27	Kalasto	Kalastonhoito on mielestäni tärkeää ja kannatan lohikaloja kalastaessa takaisin laskeminen jos mahdollista.
28	Kalasto	Kalastus on alueella vähentynyt, nimenomaan pyydyskalastus. Sen myötä olisi tarpeellista hoitokalastaa alueella särkikaloja. Ounasjoessa ja sen sivujoissa Enontekiöllä jokien haukikannat ovat lisääntyneet.

29	Kalasto	Kalastus vähäistä ainakin alueella missä kalastin. Harrin määrä lisääntynyt, joskin kalastuspäiväni on lisääntynyt. Hoitoistutuksia tieten pitäis lisätä, mutta aina se raha varmaan tökkii.
30	Kalasto	Kemijoella on enemmän kalaa.
31	Kalasto	Kokemusta on vain Lonnakko-Riikonkoski väliseltä alueelta yli 40 v. ajalta. Uiton loppumisen jälkeen ja entisöinnin jälkneen kalakannat romahtivat. Hieman elpyneet siitä. Paikallisten mato-onkikalastus pitäisi saada loppumaan.
32	Kalasto	Lohi takaisin Kemi- ja Ounasjokeen!
33	Kalasto	Made kadonnut. Lohikaloja ei yhtään vain istutetut alamitat näkyy. Ahventa runsaasti. Haukikanta vähentynyt, mutta runsas. Kalastan koko kesän.
34	Kalasto	Minun, mutta myös muiden, kannattaisi keskittyä kalastamaan haukia suvannoista. Sitä riittää. Taimenta ja harjusta on ilmeisesti liian vähän pyydetäväksi.
35	Kalasto	Mukavasti koskia kalatastettavaksi. Harjus perholla on minun kohdekala. Kalastoa pitää hoitaa, mutta lupahinnat pitäisi pysyä asiallisella tasolla (suunnilleen nykyiset).
36	Kalasto	Mutu on että harjuskanta on harventunut ja koko pienentynyt. Ja parina viime vuotena myös syyskuussa ollut aikaisempaa enemmän levää/limaa pohjassa.
37	Kalasto	Näyttää siltä että kalatiheys on lisääntynyt. Harjuksen koko on mukavasti kasvanut. Taimen on poikkeuksetta ala-mitta. Hieno kalastusjoki kaikin puolin.
38	Kalasto	Olen harmistunut tilanteesta että näin hienossa vesistössä ei ole saalismahdollisuutta juuri lainkaan. Ystävät ja tutut hylänneet Lapin lähes kokonaan ja siirtyneet kalastamaan Ruotsin puolelle. Tämä on iso miinus kesämatkailuun. Verkkokalastus joessa tulisi kieltää.
39	Kalasto	Olen kalastanut joella n. 20 vuotta ja harjukset ovat vähentyneet selvästi ja saaliskoko pienentynyt. Joki on näkyvästi limoittunut tänä aikana.
40	Kalasto	Olisihan se kiva taimenta Ounasjoesta saada!
41	Kalasto	Ounasjärvi, huono kalastuspaikka.
42	Kalasto	Ounasjoessa on runsas ja hyvinvoiva harjuskanta jos vain kalastaa oikeassa paikassa. Harjuksia tulee runsaasti kesäkuun loppupuolella ja elokuun loppupuolella. Kesikesällä harjuksen saanti(ainakin mitallisten voi olla yllättävänkin haastavaa). Tämä varmaankin johtuu siitä että veden lämmetessä kalat siirtyvät syvään väylään josta niitä vapavehkein hankala saada.Taimenien määrä on vähäinen ja yhden käden sormilla pystyy laskemaan saadut kalat/kesä. Mittataimen <50cm on harvinainen saalis tai sitten en kalasta oikeassa paikassa. Yhden sain kesällä 2021. Oli eväleikattu istukas ja kala pääsi mittauksen jälkeen jatkamaan matkaa. Lomakkeessa voisi mielestäni olla kg määrien sijaan kpl määrä/kalalaji ja sitten koko haarukka esim. harjuksella 10-20cm,20-30cm,30-40cm,40-50cm ja <50cm. Tämä ehkä antaisi paremman kuvan kalaston tilasta. Itse harvoin punnitsen kaloja ja useammin tulee mitattua. Ala mittaiset tietenkin vapauttaen. Hyvä homma että kyselyitä tehdään ja kalakantojen tiloja seurataa
43	Kalasto	Reilusti alamittaista harjusta, isompaa ei tunnu olevan kovin tiheässä.
44	Kalasto	Suoraan sanottuna, Ounasjoen kalaston tilanne on surkea. Tämä toki osittain johtuu muuan padosta Kemissä...
45	Kalasto	Taimen ja harjus vähentyneet selvästi ja hauki yleistynyt valtavasti, jopa koskien rantojen akanvirroissa, kun ennen vain suvannoissa.
46	Kalasto	Taimenten vähäinen määrä huolestuttaa.
47	Kalasto	Tepaston suistossa hauki, ahven, särkikalat.
48	Kalasto	Tilastoihin perustumaton oma tuntuma on, että perinteisten saaliskalojen kannat Suomessa ovat taantuneet, mutta aivan viime vuosina vastuullinen kalastaminen ja kalastonhoito ovat alkaneet nostaa päätään. Toivottavasti tulevaisuudessa kantoja saadaan elpymään. Vapaana virtaavan Ounasjoen kannalta olisi äärimmäisen hienoa, mikäli taimen- ja harjuskantoja pystyttäisiin elvyttämään ja tietysti tulevaisuuden tähtäimenä pitäisi olla Kemijoen patojen purkaminen, jolloin myös lohikanta voitaisiin vielä joskus saada entiseen loistoonsa.
49	Kalasto	Vesi hieman samentunut lisää, särkikalaja enemmän. Istutuksia taimen/lohikalat lisäättävä.
50	Kalasto	Viimeisen muutaman vuoden aikana Ounasjoen harjus- tai taimenkanta ei ole välttämättä määrällisesti vähentynyt suuresti vaan pikemminkin kalan keskikoko on pienentynyt. Alamittaista kalaa tulee kyllä, mutta alamitan ylittävää on entistä vaikeampi löytää.
51	Kalasto	Vuosien saatossa kalamäärät parantuneet ja kalan keskikoko kasvanut.
52	Kalastus-harrastus	En ole kalastanut vuosiin.
53	Kalastus-harrastus	Ensimmäinen kesäni kun kävin kokeilemassa Ounasjokea niin en osaa vastata.

54	Kalastus-harrastus	Jokikalastus on lisääntyn selvästi varsinki verkkokalastus ja perhokalastus, minulla on rantatontti ja käyn kesäisin siellä aina on joitakin onkimassa ja useasti verkkokalastajia, en ole Ounasjoessa kalastanu moniin vuosiin.
55	Kalastus-harrastus	Kalastan pääasiassa järvillä.
56	Kalastus-harrastus	Kalastan silloin tällöin.
57	Kalastus-harrastus	Kalastuksen hoito on tosi tärkeää. Mahdollistaa toivottavasti jatkossakin vapaa-ajankalastuksen.
58	Kalastus-harrastus	Kalastus ainoastaan Pasmajärvellä.
59	Kalastus-harrastus	Kalastus lajina hieno harrastus, omistan pienen jokivarsikiinteistön Etelä-Pohjanmaalta ja meinasin tutkia, että mitä kalalajeja siellä on. Kalastuksenhoidon kannalta vesistöjen kunnostus on tärkeässä roolissa.
60	Kalastus-harrastus	Kalastus on mukava ja rauhoittava harrastus, varsinkin Ounasjoella sielu lepää. Välillä kalastus meinaa unohtua luontoa ihaillessa. Valitettavasti veneen puute ehkäisee pääsyn joen itärannalle. Rantojen pusikoituminen haittaa rannalta kalastamista.
61	Kalastus-harrastus	Kalastus on mukavaa. Kalastonhoidosta en osaa sanoa mitään.
62	Kalastus-harrastus	Kalastus on rentouttavaa ja rauhoittavaa. Kalastonhoito on nähdäkseni kohtuu onnistunutta, toki vielä voisi muutamia patoja sekä voimaloita joista purkaa, jotta luontaiset kalakannat ja vaelluskalat pääsisivät paremmille kutualueille ja leviämään sekä vahvistumaan paremmin.
63	Kalastus-harrastus	Kalastus vähentynyt. Hoitokalastusta lisättävä.
64	Kalastus-harrastus	Kalastuspaine on välillä liian kova. Osa ottaa saaliiksi alamittaisia. Opasteita ja taukopaikkoja ja parkkipaikkoja pitäisi olla enemmän.
65	Kalastus-harrastus	Mielestäni kalastus on vähentynyt. Hyvin harvat asukkaat kalastavat minkäänlaisilla kalastusvehkeellä eli pyydyksellä.
66	Kalastus-harrastus	Olen intohimonen perhokalastaja ja vesiensuojelija. Kannatan patojen purkamista sekä sitä myöten lohi takaisin Ounasjokeen.
67	Kalastus-harrastus	Olen järvikalastaja.
68	Kalastus-harrastus	Olen vapaa-ajan kalastaja.
69	Kalastus-harrastus	Parasta vapaa-ajanviettoa mitä olla voi. Tärkeä pitää kalastostamme huolta.
70	Kalastus-harrastus	Terveys esti kalastuksen. Ehkä tänä vuonna v 23.
71	Kalastus-harrastus	Vähäinen kokemus Ounajoella kalastamisesta. Levin alueella ei paljon kalastusta mainosteta.
72	Kalastus-harrastus	Vaikea sanoa yhden käynti kerran jälkeen.
73	Kalastus-harrastus	Viime kesänä en kerennyt kalastamaan.
74	Luvat	Harvoin käyvälle lupakäytäntö on epäselvä ja epäluotettava. Sen verran vähän käyn että ei merkitsevä. Ei oikein tiedä kenelle raha menee kun eri joilla on eri sivustot yms.
75	Luvat	Lupajärjestelyt Ounasjoella ovat todella sekavat, varsinkin Enontekiön alueella. Lupia ei saa hankittua netistä etukäteen ja lupa-alueiden kartat varsin puutteellisia. Kartat olisivat todella tärkeä apukeino varsinkin turisteille, jotta tietäisi paremmin mitä lupia tarvitsee millekin alueelle. Olisi myös tärkeää että kaikkien alueiden luvat olisivat saatavilla yhdestä ja samasta verkkopalvelusta.
76	Luvat	Lupien hallinta, hankinta ja myynti kaikkien lupien osalta pitäisi keskittää yhteen portaaliin.
77	Luvat	Lupien hankinta alueen vesistöihin äärimmäisen hankaa ja epämääräistä, koskee koko Lapin aluetta. Olen kalastanut usein Ruotsin puolella ja siellä lupien hankinta on hoidettu selkeästi, mahdollisesti alueen kuntien yhteistoiminnalla?
78	Luvat	Lupien hinnat verrattuna Ruotsin lupiin korkeat.
79	Luvat	Luvat ok, luvan myynti ja opastus todella palvelevaa. Tulen toistekkin
80	Luvat	Mielelläni kalastusmaksun maksan , jos sillä olisi hyötyä, että saadaan arvokalat jokeen!
81	Luvat	Ounasjoen "yhtenäislupa" viehekalastukseen on toimiva, koska samalla luvalla saa kalastaa pitkästi jokea.
82	Muu	Ei käsitystä.
83	Muu	En osaa sanoa.

84	Muu	Hyvää ja asiallista.
85	Muu	Kalastonhoidossa on vielä töitä tehtävänä.
86	muu	Kalastonhoito hyvä asia. Kalastuksesta tullut monille "välineurheilua". Kotitarvekalastus vähentynyt.
87	Muu	Kalastuksen hoito on hyvä.
88	Muu	Kalastus hienoa ja hoito välttämätön.
89	Muu	Kalastusalueita tulee hoitaa vastuullisesti.
90	Muu	Kyllä me turistit taidetaan olla hieman vastuullisempia kalastajia tuolla jokivarressa. Ainakin me noudatetaan alamittoja.
91	Muu	Molemmat ovat tärkeitä. Kalastus on kivaa puuhaa.
92	Muu	Satunnaisena kalastajana en osaa arvioida kalastuksen hoidon vaikutuksia.
93	Muu	Tärkeää.
94	Muu	Toimii.
95	Muu	Toimiva.
96	Muu	Vähentynyt joella, ei tietoa.
97	Olosuhteet	4 kpl saukkoja jonossa jäällä. Latvavedet virtapaikat taimen ja harri kannat loppuu saukot.
98	Olosuhteet	Aapiskoski kyvä harrikoski aikanaan jälkeen uiton ruoppauksenkin. Nykyisin ihan pilalla!
99	Olosuhteet	Hieno joki ja hyviä kohteita perhokalastukseen. Olen muuttanut 2 v. sitten alueelle, joten en osaa sanoa kalastonhoidosta mieltipidettä.
100	Olosuhteet	Hieno joki, jossa kannattaa panostaa taimenenen ja lohen pienpoikasistutuksiin nyt hyvissä ajoin kun joka tapauksessa Kemijoen kalatiet Ounasjoelta alavirtaan rakennetaan lähimmän 20 vuoden aikana.
101	Olosuhteet	Jonkinlainen opastus olisi tervetullutta (ehkä sitä on, mutta en ole osannut etsiä).
102	Olosuhteet	Kalastuksen osalta Ounajoki antaa hineot puitteet. Haukea löytyy joka paikasta, samoin ahventa. Mitan täyttäviä harjuksia ei juuri tahdo löytyä, mateet ainakin omilla pyyntipaikoilla vähentyneet. Ei viitsi enää koukkuja pidellä (vesi samentunut, kivet koskissa limaisia, ettei pystyssä pysy). Taimen ihan hukassa, ollut vuosia. Kalanistutuksia kuulemma tehdään, mutta enpä ole huomannut vaikutuksia, ainakaan vielä.
103	Olosuhteet	Kävin lähinnä turistina kokeilemassa onneani kalassa. Liekö johtunut hoidosta mutta päivän saalis jäi varsin "suppeaksi". Oisin kaivanut hieman enemmän "tärppejä" ehkä istutus on vähäistä?
104	Olosuhteet	Käyntimme oli ensimmäinen, joten näkemys heikkoa. Ainakin kalastuspaikat näyttivät mukavilta ja ensi kerralla olemme pidempään alueella. Ps. Teette tärkeää työtä. Kiitos.
105	Olosuhteet	Kemijoki Oy voisi siirtyä 2020-luvulle, nyt näkemykset lohen palauttamisesta ovat jämähtäneet 1950-luvulle. Uskomatonta venkoilua.
106	Olosuhteet	Kesä 2022 vesi normaalia korkeammalla joten saalis jäi mitättömäksi. Normivedellä hyvää kalastusalueita huonojalkaisemmallekkin.
107	Olosuhteet	Kesällä on joki kuivanlainen nivoissa (Seurajoki).
108	Olosuhteet	Kiistalan kaivokselta ja matkailukeskuksista tulevat jäätteen ovat rehevöittäneet Ounasjokea ja hauki on vallannut vessistön hyvin voimakkaasti. Kalastus on vähentynyt, eikä kaloja haluta enää käyttää ravinnoksi. Olisi varmaan hyvä tutkia kalaston rakennetta ja tehdä kalojen tarkempi analyysi ovatko ne ravinnoksi kelpaavia. Samoin veden sisältämien vieraitten aineitten analyysi olisi hyvä tehdä. Tutkimustulokset voitaisiin julkaista paikallislehdessä, jotta kalastajat saisivat asiallista tietoa vesistön tilasta ja voisivat suhtautua kalastukseen sen mukaisesti. Olen lapsesta asti kalastanut Ounasjoella, mutta viimeiset vuodet olen jättänyt väliin edellämämainituista syistä. Olen kalastanut verkoilla ja kaikilla muillakin pyyntivälineillä. Viimeiset vuodet olen kalastanut järvissä.
109	Olosuhteet	Kunhan lohi palaisi ja taimenkanta elpyisi, niin olisin tyytyväinen. Muutenhan joki on upea ja luontoelämyksien takia siellä tulee käytyä melkein joka vuosi. Kalastus on hyvä tekosyy viettää aikaa jokivarressa.
110	Olosuhteet	Kutusorakkoja pitää rakentaa taimenelle ja harjukselle kuten etelässä.
111	Olosuhteet	Mahtava joki harjuksen perhokalastukseen. Alamitta saisi olla suurempi ja päiväkohtainen kiintiö pienempi -> mahdollisuus suurempiin harjuksiin varmaankin kasvaisi.
112	Olosuhteet	Mökkien lisääntyminen haittaa lohikalojen kantoja.
113	Olosuhteet	Muita kalastajia ei näkynyt ja oli myös tosi rauhallista. Närpistönjoesta tuli hyvin taimenta mutta kaikki oli alamittaisia. Vesi todella puhdasta.
114	Olosuhteet	Olisi mahtavaa jos voimalaitoksiin saataisiin kaloille ohitusuomat! Luonnonmukainen kanta takaisin (taimen).

115	Olosuhteet	Ounasjoen osalta rannalta kalastusta. Vaikuttaa rakentamattomien rantojen puute. Muutoin vaihteleva, kauniskohde. Opastusta rakentamattomiin kalapaikkoihin tien varteen kaivataan.
116	Olosuhteet	Ounasjoen veden korkeusvaihtelut vaikuttavat merkittävästi kalakantaan. Metsä- ja suo-ojitukset on syytä purkaa ja palauttaa luonto entiselleen veden vakiinnutukseen joen veden korkeuden tasaamiseksi. Ojitukset hulauttavat soilta ravintopitoista vettä jokeen kevättulvissa, ravinteet taas vaikuttavat joen veden laatuun ja joen pohjakasvuston määrään.
117	Olosuhteet	Ounasjoki on mielestäni toivoton tapaus. Ei kelpaa kuin sähkön tuotantoon. Koskien rannat kaikki täynnä mökkejä. Kalakanta aivan lopussa. Ei juuri saa mitantäyttävää harria. Ja kun sattuu kuiva syksy niin mato-onkimiehet onkii kuopista veneellä loputkin pois. Ettei ole edes kutukaloja. Ja Metsähallitus äesti ja kaivoi kaikki rapaojat Lohiojaan nyt se on kalaton Rapaoja. Ennen se oli taimenia täynnä. Sivujoet ovat haukia täynnä jotka syövät kalan puutteessa hiiriä ja sammakoita.
118	Olosuhteet	Perhovälineillä kalastaessa joen vedenkorkeus vaikuttaa saaliin saantiin eniten. Korkealla vedellä kalaa on vaikeampi saada. Kesällä 2022 kalastusretkeni aikana vesi oli normaalia korkeammalla ja kalaa tuli huomattavasti enemmän.
119	Olosuhteet	Puitteet on kunnossa, lupa asiat vähän mietityttää, kuuluuko sivujoent vai ei. Taimenia ei tahdo löytyä, harria on hyvin, pientä silppua paikoin haitaksi asti.
120	Olosuhteet	Raattaman koskella (Raattama) kalastus on jännittävää kun yksityistien päässä oleva asukas uhkaa aina heittää jokeen ja kieltää kalastamisen siinä mikä on luvalla sallittu. Tällä on mennyt omistukseen tämä Ounasjoen kalastus. Mielelläni maksan kalastamisesta mutta tämmöiset henkilöt pitää silloin saada aisoihin.
121	Olosuhteet	Sekavaa, koska ihmiset estävät rannan käytön, ei kulkuoikeuksia. Eivät ole paikallisetkaan kehuneet saaliistaan, eivät syö joen kaloja, likainen vesi ja pohja heinäinen.
122	Olosuhteet	V 2022 vesitilanne heinäkuussa häiritsi kalastusta eli oli liikaa vettä (tulva). Saaliit lähes kaikki alamittaisia, jotka luonnollisesti vapautettu takaisin.
123	Olosuhteet	Voimalaitosrakentajat ovat tuhonneet Suomen parhaat kalastus kohteet, ja tekee vastuutonta voittoa Suomen luonnonvarojen kustannuksella.
124	Olosuhteet	Voisi enemmän huolehtia verkot pois joesta. Lisätä lupatarkastuksia.
125	Saalis	Ei mitta taimenta ole mulle sattunu. Ala mittaa istutuksen jälkeen vaikka kuinka. (Ei ole ruokakalaa.) Keväällä katoavat ainaki Mouluskoskelta. Lohen poikasia paljon kovissa virtapaikoissa.
126	Saalis	Ei saalista. Olisi erittäin kiva kun olisi helpommin saavutettavissa jokia, joista saisi kohtuudella taimenta ja harjusta (syöntikok.). Tällaisista paikoista mielellään maksaisi lupamaksut. Nyt vaan tuntuu näin kaupunkilaisena, että nuo luonnon komeat kalat ovat liian vaikeasti saavutettavissa.
127	Saalis	Ei tullu yhtään kalaa koko reissulla. Hukkaan meni kalliit luvat!
128	Saalis	En saanut Ounasjoesta mitään. Jostakin pienemmästä josta muutamia pieniä harreja jotka päästin kasvamaan. Liian lämmin ilma?
129	Saalis	Kahden vuoden aikana olen kalastanut muutaman päivän Ounasjoella. Perholla. Kalaa olen saanut kuuden päivän aikana pari pientä taimenta ja pari alamittaista harria, -vapautin ne. Isot kalat ovat jääneet saamatta.
130	Saalis	Kalaa ei saa. Se masentaa.
131	Saalis	Kalassa aloin käydä ounasjoella n. 35 vuotta sitten aina heinä-elokuussa, viikon kerrallaan. Uiton aikana kalasaaliit olivat huomattavasti suuremmat, mutta sen loppumisen ja jokiuoman entisöinnin jälkeen, saalismäärät ovat pienentyneet vuosi vuodelta tosi paljon. Kalastonhoidon kannalta sanoisin että "tarttis tehdä jottain".
132	Saalis	Kalastusmaksut ovat hyvä asia. Eipä kyl syötäväksi asti tullut mitään 2022 reissulla.
133	Saalis	Kastus on vähäistä, saaliit ovat huonot. Kalasaaliiseen suht. luvat ovat liian kalliit.
134	Saalis	Kävin muistaakseni Mertakoskella. Ei tapahtumia.
135	Saalis	Kesäkuun puolessavälissä kala on kortilla.
136	Saalis	Monen vuoden jälkeen olen palannut kalastuksen pariin. On hieman vaikea arvioida ounasjoen kalakantaa tai hoitoa yhden kesän perusteella. Kalakaverien mukaan ounasjoesta ei saa hyvin kalaa enään nykyään. Jatkan kalastusta alkavalla kaudella ja ehkä osaan vastata kyselyyn vuoden kuluttua paemmin.
137	Saalis	Oli kiva vaikka ei ruoka-kaloja tullut kun oli niin pientä saalista
138	Saalis	Perhokalastus on terapiaa ja akkujen latausta. Saalis on yleensä alamittaisia harreja.
139	Saalis	Taimenta haettiin, mutta vain muutama hauki saatiin!