

Mielipiteitä meistä ja vesivoimasta

Sidosryhmätutkimus 2015

Sisältö

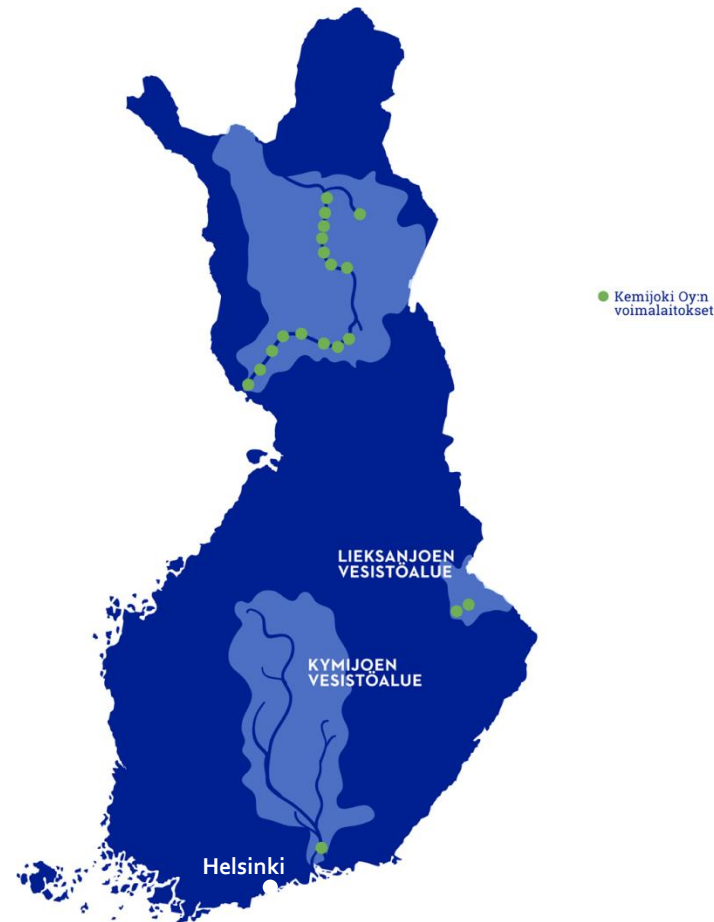
- › Tutkimuksen taustaa ja tavoitteita
- › Tietoa vastaajista
- › Tutkimuksen tulokset

Tutkimuksen taustaa ja tavoitteita

- › Tutkimuksen tavoitteena oli kartoittaa sidosryhmien kokemuksia Kemijoki Oy:n toiminnasta sekä mielipiteitä vesivoimasta.
- › Tutkimus toteutettiin puhelinhaastatteluina 24.2.–17.3.2015.
- › Tutkimukseen vastasi 400 Kemijoki Oy:n sidosryhmien edustajaa.
- › Tutkimuksen toteutti riippumaton tutkimusyritys Innolink Oy.
- › Tutkimuksen tuloksia hyödynnetään Kemijoki Oy:n strategiatyössä sekä vastuullisuusohjelmamme kehittämisessä.

400 vastaajaa ympäri Suomea

- › Oppilaitoksia, valtion- ja kunnanhallintoa, sähkö-, energia- ja teollisuusyhtiöitä, yrittäjiä sekä mediaa Kemijoki Oy:n toiminta-alueilla ja muualla Suomessa.
- › Vastaajat pääosin päättävässä asemassa olevia.
- › Kemijoen vesistö liittyy vastausten perusteella lähes joka kolmannen vastaajan arkeen.
- › **32 %** vastaajista **Lapista**, mukana tahoja aina paikallisviranomaisista poropaliskuntiin.
- › **23 %** vastaajista **Uudeltamaalta**
- › Tuloksena laaja otos sisältäen näkemyksiä myös jokialueiden tai Kemijoki Oy:n suoran vaikutuspiirin ulkopuolelta.



Vastaajien jakauma maakunnittain

Maakunta	Vastaajia	%
Etelä-Karjala	5	1,3
Etelä-Pohjanmaa	17	4,3
Etelä-Savo	3	0,8
Kainuu	6	1,5
Kanta-Häme	9	2,3
Keski-Pohjanmaa	5	1,3
Keski-Suomi	14	3,5
Kymenlaakso	10	2,5
Lappi	128	32
Pirkanmaa	19	4,8
Pohjanmaa	15	3,8
Pohjois-Karjala	9	2,3
Pohjois-Pohjanmaa	32	8
Pohjois-Savo	6	1,5
Päijät-Häme	5	1,3
Satakunta	11	2,8
Uusimaa	90	23
Varsinais-Suomi	16	4
Yhteensä	400	100

Tutkimuksen tulokset

Päätulokset tiivistettynä

72 % suhtautuu vesivoimaan positiivisesti

”Uusiutuva, taloudellinen ja ympäristön kannalta hyvä energiamuoto.”

Yhteistyön onnistumisen keskiarvo 4,4 asteikolla 1-5

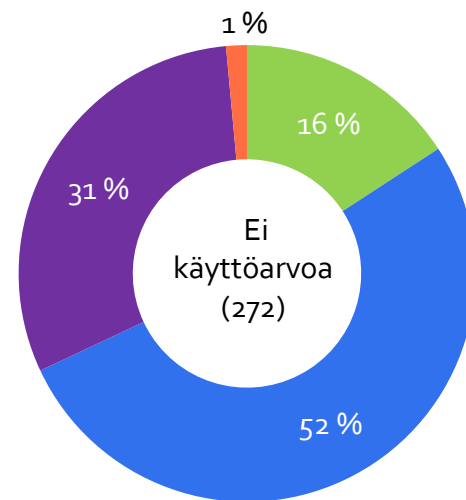
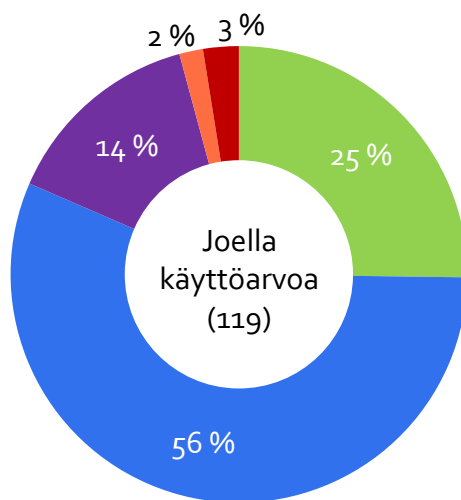
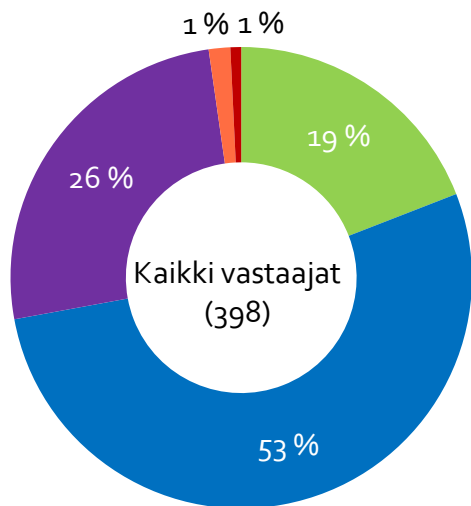
146 vastaajaa oli tehnyt Kemijoki Oy:n kanssa yhteistyötä parin viime vuoden aikana.

Vaelluskalakysymykset ja istutukset, aktiivinen viestintä, sidosryhmien huomioiminen

ovat sidosryhmiämme eniten kiinnostavia ja odotuksia herättäviä asioita.

Vesivoimaan suhtaudutaan positiivisesti

Vesivoimaan suhtaudutaan myönteisesti sekä Kemijoen varrella että muualla Suomessa. Yli 80 % vastaajista, jotka arvioivat Kemijoen vesistöllä olevan heille käyttöarvoa, suhtautuu vesivoimaan joko erittäin positiivisesti tai positiivisesti. Muutamat kriittiset arviot liittyvät joen moninaiskäyttöön ja maisemaan.

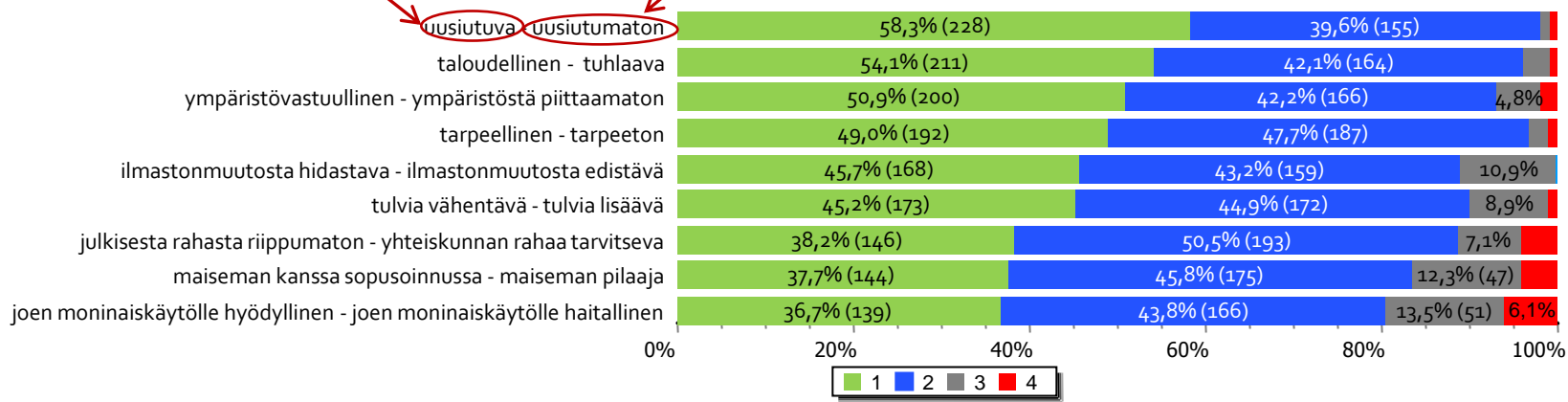


Mielikuvat vesivoimasta

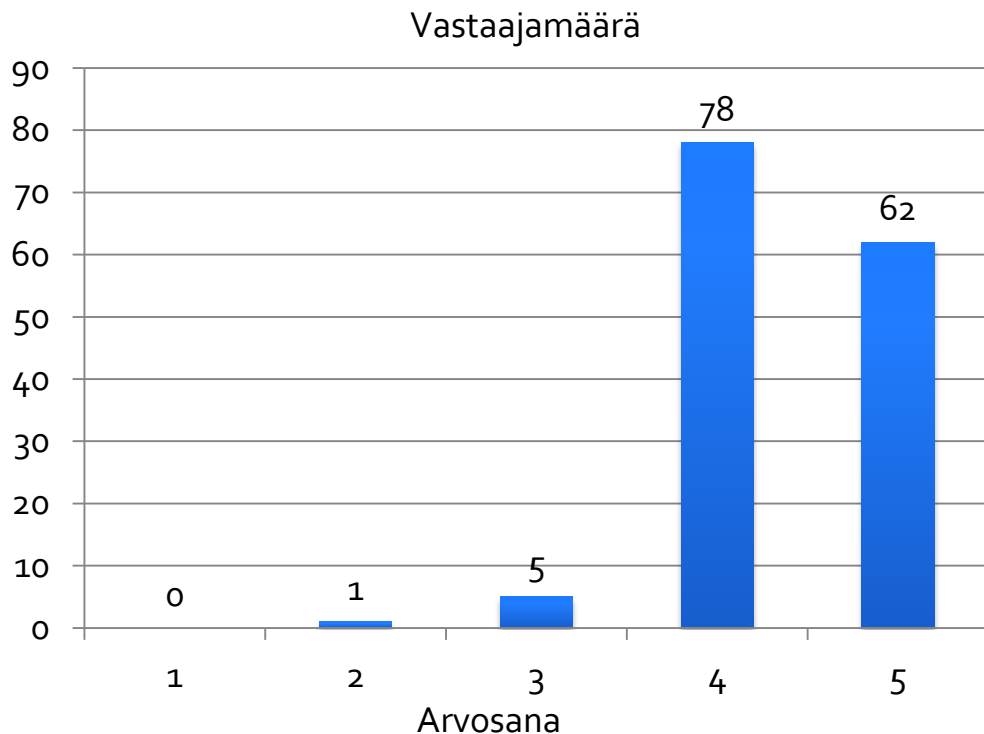
Vesivoima nähdään uusiutuvana, taloudellisena ja ympäristön kannalta hyvänä energiamuotona. Taloudellisuus korostuu erityisesti niiden vastaajien keskuudessa, joille Kemijoen vesistöllä on käyttöarvoa. Jopa 95 % näistä vastaajista sanoo, että vesivoima on erittäin tai melko taloudellista.

Asteikko

1=erittäin, 2=melko (ensin mainittu väittämä) , 3=melko, 4=erittäin (jäljempänä mainittu väittämä)



Yhteistyö on sujunut hyvin kanssamme



146 vastaajaa (36 %) oli tehnyt kanssamme yhteistyötä parin viime vuoden aikana.

He arvioivat yhteistyön onnistumisen keskiarvoksi **4,4**

Asteikko: 1 = onnistunut erittäin huonosti
5 = onnistunut erittäin hyvin

Näkemyksiä yhteistyöstä kanssamme

Kemijokilaisten asiantuntemus, tehtävämme täyttämisen vesivoiman tuottajana , ympäristöasioiden huomioiminen

ovat tärkeimmät tekijät toiminnassamme.

Kustannustehokkuus, henkilöstön asiantuntemus sekä nopea reagointi ongelmatilanteisiin

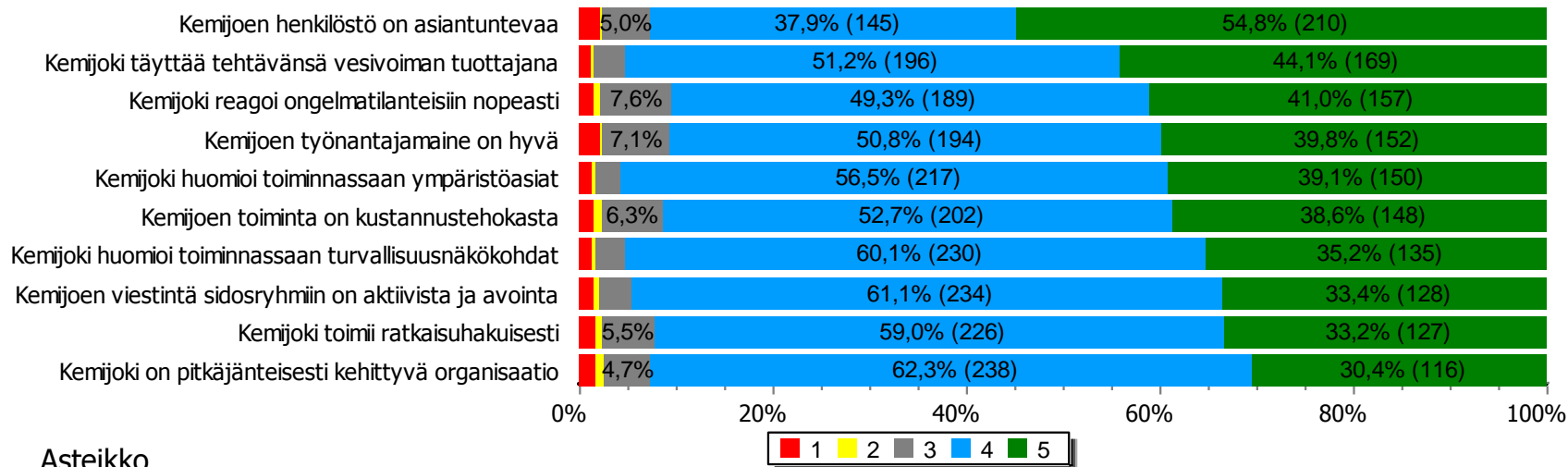
ovat vastaajien odotuksia parhaiten vastaavat ominaisuutemme.

Työnantajamaine, ympäristöasioiden huomioiminen sekä aktiivinen ja avoin sidosryhmäviestintä

ovat asioita, joissa meillä on vielä kehitettävää.

Kuinka tärkeitä toimintamme tekijät ovat?

Tärkeimmiksi tekijöiksi toiminnassamme vastaajat arvioivat kemijokilaisten asiantuntevuuden, tehtävämme täyttämisen vesivoiman tuottajana sekä ympäristöasioiden huomioimisen. Tärkeinä pidetään samankaltaisia tekijöitä riippumatta siitä, onko vastaaja tehnyt kanssamme yhteistyötä vai ei.

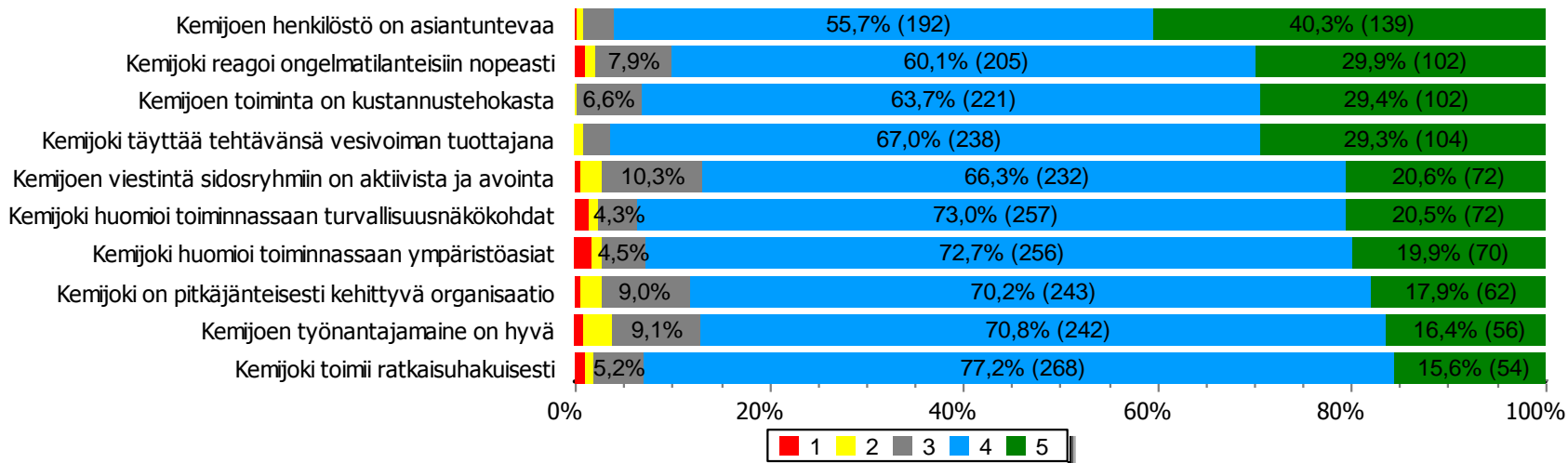


Asteikko

1=ei merkitystä,...5=erittäin tärkeä

Missä olemme onnistuneet parhaiten?

Vastaajien odotuksia parhaiten vastaavat ominaisuutemme ovat kustannustehokkuus, henkilöstön asiantuntevuus sekä nopea reagointi ongelmatilanteisiin. Kanssamme yhteistyötä tehneet vastaajat arvioivat Kemijoki Oy:n onnistuneen hieman paremmin kuin vastaajat, jotka eivät ole kanssamme vielä yhteistyötä tehneet.



Asteikko

1=Onnistunut erittäin huonosti...,5=Onnistunut erittäin hyvin

Toiminnan tekijät vastaavat pääosin odotuksia

Menetelmänä kuiluanalyysi

Mitä pienempi tekijän negatiivinen kuiluvarvo (punainen pylväs) on, sitä paremmin tekijässä ollaan onnistuttu.

Onnistuneet tekijät:

negatiivinen kuilu on alle 0,2 yksikköä tai kuilu on positiivinen.

Parantamisen varaa -tekijät:

negatiivinen kuilu 0,3–0,4 yksikköä.

Kriittiset tekijät:

negatiivinen kuilu vähintään 0,5 yksikköä.

Kemijoki Oy:n toiminnan tekijöissä ei ole tutkimuksen mukaan kriittisiä tekijöitä.

Yhdessä toiminnan tekijässä (työnantajamaine) on luokittelun perusteella parantamisen varaa.

Kemijoen työnantajamaine on hyvä, 383 kpl

Kemijoki huomioi toiminnassaan ympäristöasiat, 384 kpl

Kemijoen viestintä sidosryhmiin on aktiivista ja avointa, 383 kpl

Kemijoki huomioi toiminnassaan turvallisuusnäkökohdat, 383 kpl

Kemijoki on pitkäjänteisesti kehittyvä organisaatio, 382 kpl

Kemijoki toimii ratkaisuhakuisesti, 383 kpl

Kemijoki täyttää tehtävänsä vesivoiman tuottajana, 384 kpl

Kemijoki reagoi ongelmatilanteisiin nopeasti, 384 kpl

Kemijoen henkilöstö on asiantuntevaa, 383 kpl

Kemijoen toiminta on kustannustehokasta, 384 kpl

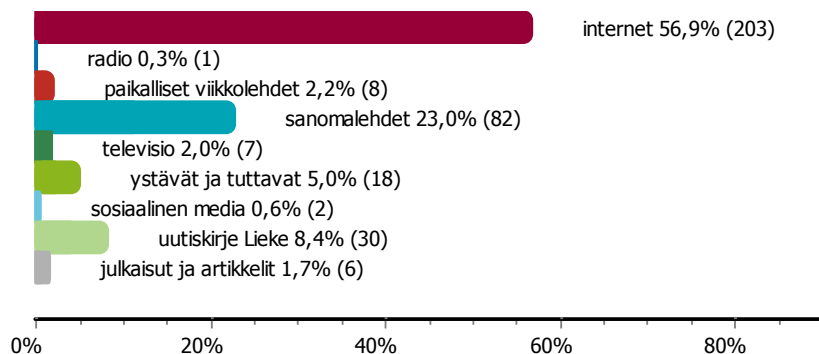


max 5

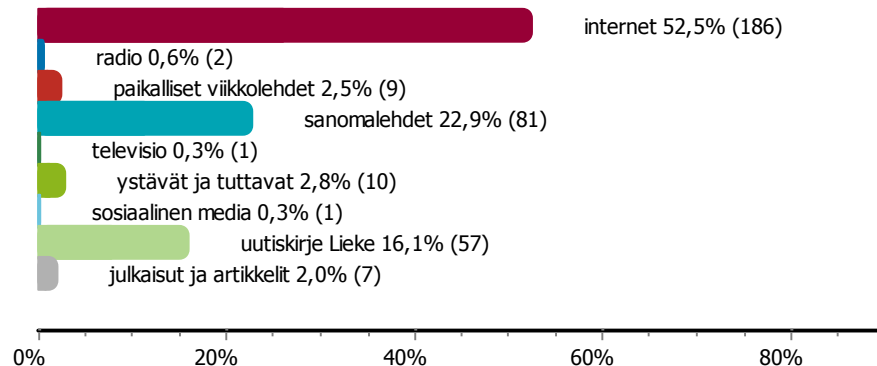
Netti on ykkönen tietolähteenä

Internet on selvästi tärkein sidosryhmien tietolähde sekä Kemijoen vesistöstä että Kemijoki Oy:stä. Sanomalehtien rooli korostuu erityisesti jokivarsilla. Kemijoen Lieke-utiskirje koetaan myös tärkeäksi viestintäkanavaksi.

”Mitä kautta saat tällä hetkellä parhaiten tietoa **Kemijoesta vesistönä?**”



”Mitä kautta saat tällä hetkellä parhaiten tietoa **Kemijoesta yhtiönä?**”



Palautetta myös avoimin vastauksin

- › Tutkimuksessa kerättiin kommentteja ja kehitysehdotuksia myös avoimin vastauksin.
- › Saimme vastaajilta yhteensä lähes 300 toivetta, ehdotusta ja huomiota laidasta laitaan.
- › Suurin osa vastauksista liittyi vaelluskalakysymyksiin ja istutuksiin, aktiiviseen viestintään ja sidosryhmien huomioimiseen.
- › Seuraavilla sivuilla on muutamia esimerkkejä palautteesta.
- › Hyödynnämme palautetta strategiatyössämme sekä vastuullisuusohjelmamme kehittämisessä

Esimerkkejä: Kehitysehdotuksia ja kritiikkiä

”Kaipaisin lisää tiedottamista meitä jokivartelaisista koskevista asioista”

”Lohiporrasasiaa pitäisi alkaa miettimään vakavasti”

”Pitäisi kuulla paikallista väestöä.”

”Tiedotusta voisi lisätä Lieksasta ja muista vesistöistä”

”Ihmisillä on sellainen tunne ettei heitä ole kuunneltu”

”Säännöstelyihin liittyen voisi olla enemmän tiedotusta”

”Kalanistutukset pitäisi pitää vähintään nykyisellä tasolla”

”Alihankintaverkoston käyttöä pitäisi kehittää”

”Yhtiön pitäisi neuvotella vuosittaisen kalavelvoiteistuksen muuttamisesta mereltä kalateihin ja jokivarteen”

”Pääomistaja ei ota pienomistajien etuja huomioon”

”Maisemointiin pitäisi keskittyä enemmän”

”Ulkoistamisprosessin hoitamisesta risuja, vaikka lopputulos voi olla hyvä.”

”Voimalaitosten valvonta siirrettiin Fortumille pääkaupunkiseudulle”

”Sierilän alueen informointia enemmän. Ei pelkästään Kemijoen osalta, vaan myös muidenkin organisaatioiden kanssa”

”Moninaiskäyttöön ja tätä kautta yhteiskuntavastuuseen liittyen”

Esimerkkejä: Positiivista palautetta

” Energiayhtiönä on onnistunut hyvin. Ovat maailman huippuluokan vesiosaajia”

” Hoitivat hienosti ison muutoksen”

” Ovat onnistuneet kalatalousvelvoitteen hoidossa”

” Ovat onnistuneet ympäristöasioissa, kalasit ja maiseman hoito”

” Heillä on erittäin miellyttäviä ihmisiä töissä”

” Yhteydenpito on ollut aktiivista ja olen ollut tyytyväinen”

” Kemijoki Oy on ollut täsmällinen ja luotettava”

” Tämä muutosprosessi on ollut todella onnistunut. Isot muutokset on viety määrätietoisesti läpi ja onnistuneesti.”

” Ottavat erinomaisesti huomioon kumppanit ympärillä”

”Kautta linjan asiantuntemuus ja ammattimaisuus tekemisessä”

”Tiedottaminen on hyvää ja sähkön tuotanto”

” Olen lämmin vesivoiman kannattaja ja Kemijoki sitä vastuullisesti tuottaa”

” Kustannustehokas yhtiö, toimii järkevällä pohjalla”

” Toivon, että Kemijoki jatkaa samaan mallin ja pitää sinnikkästi kiinni vesivoiman rakentamisesta. Mielestäni sitä tarvitaan Suomessa enemmän.”

”Jatkuvasti investoinneillaan pitänyt vesivoimaa huippukunnossa”

Kysymyksiä, palautetta? Otathan yhteyttä

Tarja Zitting-Huttula

Yritysvastuu

Kemijoki Oy

tarja.zitting-huttula@kemijoki.fi